



AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Relatório 2019

Campus Pau dos Ferros

Pau dos Ferros - RN

2020

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Norte – IFRN

REITOR

Wyllys Abel Farkatt Tabosa

PRÓ-REITOR DE ENSINO

Ticiania Patricia da Silveira Cunha

PRÓ-REITORA DE EXTENSÃO

Régia Lúcia Lopes

PRÓ-REITOR DE PESQUISA E INOVAÇÃO

Márcio Adriano de Azevedo

PRÓ-REITOR DE PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Marcos Antônio de Oliveira

PRÓ-REITOR DE ADMINISTRAÇÃO

Juscelino Cardoso de Medeiros

DIRETORA DE GESTÃO DE ATIVIDADES ESTUDANTIS

Odisseia Carla Pires Gaspareto

DIRETOR DE GESTÃO DE PESSOAS

Auridan Dantas de Araújo

DIRETOR DE GESTÃO DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

André Gustavo Duarte de Almeida

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA CENTRAL

Carla da Silva Alves de Souza

Carliano Ferreira de Carvalho

Carlos Rodrigo Moura Cavalcante

Emerson da Cunha Batista

Erivanda Tavares do Nascimento

François Karizio Fernandes Leite Cavalcante

Joelma Tito da Silva

Lucas Bandeira de Lucena

Michael Douglas Batista de Araújo

Valdecir Emanuel da Silva

Willian Anderson Ferreira Tomaz

**Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Norte –
IFRN**

Campus Pau dos Ferros

DIRETOR GERAL

Emanuel Neto Alves de Oliveira

DIRETOR ACADÊMICO

Radyfran Nascimento de França

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DO *CAMPUS PAU DOS FERROS*

Caio Patrício de Souza Sena

Débora Karina da Silva Guimarães

Jeferson Queiroga Pereira

Radyfran Nascimento de França

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	1
1.1 BREVE HISTÓRICO DAS AUTOAVALIAÇÕES REALIZADAS NO IFRN	2
2 METODOLOGIA	7
3 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES	8
3.1 EIXO: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	09
3.1.1 Dimensão: Planejamento e Avaliação	09
3.3.2 Dimensão: PDI, função social e atendimento aos discentes	15
3.1.3 Dimensão: Infraestrutura física	26
1. 3.2 EIXO: POLITICAS ACADÊMICAS E DE INOVAÇÃO	41
3.2.2 Dimensão: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	41
2. 3.3 EIXO POLITICAS DE GESTÃO	54
3.3.1 Dimensão: Políticas de Gestão	54

3.3.2 Dimensão: Política de Pessoal; Organização e Gestão da Instituição	61
<u>4. CONSIDERAÇÕES FINAIS</u>	<u>67</u>
APENDICE	68

1 INTRODUÇÃO

O presente relatório é referente a autoavaliação do IFRN *Campus* Pau dos Ferros no ano de 2019, ocorrido no período de 20 de dezembro de 2019 até 16 de fevereiro de 2020. A autoavaliação institucional compreende uma pesquisa coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), por meio de questionário eletrônico aplicado com os diferentes grupos integrantes desta instituição de ensino, tais como docentes, discentes, técnicos-administrativos, gestores e representantes da sociedade civil organizada.

No ano de 2019 a autoavaliação institucional alcançou um número recorde de participantes nos seguimentos destacados, em relação aos processos anteriores. Foram ao todo 432 participantes distribuídos da seguinte forma: 8 gestores, 13 técnicos administrativos, 3 representantes da ETEP, 27 docentes e 382 alunos dos diversos cursos ofertados pela Instituição. Tais números aumentam significativamente a consistência dos dados apurados neste trabalho, permitindo a construção de uma base sólida e confiável de dados, que servirão de guia para os rumos e tomadas de decisões da nossa instituição.

A autoavaliação institucional é aplicada, anualmente e tem como objetivo avaliar os diversos aspectos e indicadores que compõem as dimensões institucionais articuladas às dimensões estabelecidas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). A sua estrutura se constitui por eixos e dimensões que se relacionam com o funcionamento pedagógico-administrativo institucional e com o processo ensino e aprendizagem.

Conforme o Regimento Interno da Comissão Própria de Avaliação, aprovado pela resolução nº 14/2015-CONSUP, de 12/06/2015, a CPA é composta por uma comissão central, a quem compete a coordenação geral das atividades e por comissões locais em cada *Campus* do IFRN, conforme segue: Comissão local por *Campus*: 2 (dois) representantes dos docentes efetivos e 2 (dois) suplentes; (um) representante dos servidores técnicos e 1 (um) suplente; 1 (um) representante da Equipe Técnico-Pedagógica e 1 (um) suplente; 1 (um) representante dos discentes da Educação Superior e 1 (um) suplente; 1 (um) representante dos discentes da Educação Profissional Técnica de nível Médio e 1 (um) suplente; 2 (dois) representantes da sociedade civil organizada e 2 (dois) suplentes, indicados pelo Conselho Escolar do *Campus*.

A composição da CPA do *Campus* Pau dos Ferros possui a representação de todos os segmentos da comunidade acadêmica (docentes, discentes e servidores técnicos) e de

representantes da sociedade civil organizada. Sua principal finalidade é conduzir os processos internos de avaliação, de sistematização e de divulgação das informações, tanto à comunidade acadêmica quanto aos órgãos reguladores da educação superior.

Espera-se que os resultados deste trabalho possam contribuir com o processo de organização e gestão institucional, possibilitando o aprimoramento da atuação acadêmica e administrativa, subsidiando o planejamento e as decisões de seus dirigentes.

1.1 BREVE HISTÓRICO DAS AUTOAVALIAÇÕES REALIZADAS NO IFRN

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Norte – IFRN, foi criado nos termos da Lei nº. 11.892 de 29 de dezembro de 2008. Para efeito da regulação, avaliação e supervisão da instituição e dos cursos de educação superior, o IFRN é equiparado às universidades federais.

Tendo em vista a melhoria da qualidade do Ensino Superior, foi criado pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), que integra três modalidades principais de instrumentos de avaliação, dentre os quais, a autoavaliação.

O processo de autoavaliação no IFRN, durante os anos de 2009 e 2010, foi conduzido pela Assessoria de Informações Institucionais e a autoavaliação de 2011 ficou sob a responsabilidade de uma CPA provisória. Porém, o processo só foi consolidado com a eleição dos membros da CPA em todos os *campi* em novembro de 2012, nomeados através das portarias/Reitor IFRN: nº 24/2013- de 07 de janeiro de 2013, nº 151/2013 de 4 de fevereiro de 2013, nº 185/2013 de 8 de fevereiro de 2013 e nº 242 de 22 de fevereiro de 2013. Desde então, foram constituídas as CPAs em cada *campus* sob a coordenação da CPA Central.

A autoavaliação do ano de 2012 foi realizada utilizando os instrumentos de avaliação elaborados pela Comissão Provisória, que orientou todo o processo, visto que a nomeação dos novos membros ocorreu muito próximo ao prazo máximo de envio do relatório ao Ministério da Educação – MEC.

Ao longo do ano de 2013, a CPA Central se reuniu mensalmente para sistematizar e aprimorar o processo de autoavaliação. Durante o ano de 2014, as reuniões da CPA Central

permaneceram com periodicidade mensal. O encontro de formação neste ano enfatizou a elaboração de questionários diferenciados para o *Campus* EAD – tanto para alunos como para servidores (docentes e técnicos) – para a Reitoria e para a sociedade civil organizada.

No ano de 2015, a CPA realizou o processo de autoavaliação da instituição em parceria com a Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional (PRODES). Várias reuniões, no período de setembro de 2015 a fevereiro de 2016, tanto exclusivas da CPA como em conjunto com a PRODES, a Assessoria de Informações e Dados Institucionais (ASINDI) a Diretoria de Avaliação e Regulação do Ensino (DIARE), integrando todas as Pró-Reitorias e Diretorias Sistêmicas, aconteceram para construção do questionário avaliativo, o qual foi disponibilizado para comunidade respondente. A aplicação do questionário aconteceu por meio eletrônico nos *Campi* do IFRN e reitoria.

No ano de 2016, a autoavaliação seguiu o mesmo Sistema de aplicação de questionário do ano anterior (SUAP) para todos os segmentos e todos os *Campi*. No entanto, houve adequações nas perguntas, o que gerou uma compilação do questionário aplicado.

O processo de composição das CPAs locais e da CPA central do triênio 2018-2021 se iniciou com a eleição de seus membros entre 27 e 28 de junho de 2018 por votação através do SUAP. A CPA central tomou posse em 14 de dezembro de 2018, tendo composição atual regida pela portaria 406/2019 RE/IFRN de 22 de março de 2019. As CPAs locais foram sendo compostas desde a eleição inicial até o momento de produção deste relatório.

2. METODOLOGIA

O processo de autoavaliação institucional do IFRN tem caráter qualitativo, descritivo e quantitativo, visando gerar conhecimento sobre a opinião dos diversos públicos atendidos. O instrumento utilizado foi o questionário, o qual foi elaborado com questões diferenciadas considerando cada segmento respondente: discentes, técnicos-administrativos, docentes e gestores. Através desse instrumento espera-se que os resultados obtidos sirvam de subsídios para manutenção ou reformulação de políticas de planejamento, gestão e execução de ações no Ensino, Extensão, Pesquisa e Inovação, contribuindo ao máximo possível para que a Instituição possa prestar um serviço cada vez melhor a nossa sociedade.

A exemplo de processos anteriores, os dados foram coletados através de questionários eletrônicos disponibilizados, no SUAP, no período de 13 de dezembro de 2019 a 16 de fevereiro de 2020. Os questionários disponibilizados são apresentados no Apêndice.

O formulário foi composto por questões abertas e objetivas, estas com 4 opções de resposta. Nos gráficos apresentados na seção de desenvolvimento, aparecem seguindo a legenda: “Concordo”, “Concordo Parcialmente”, “Discordo” e “Desconheço”. Ao longo do questionário, também há espaços para registros subjetivos, destinados a observações e sugestões dos respondentes.

O sistema informatizado utilizado na aplicação do questionário de pesquisa provê um conjunto de relatórios de tabulação de dados para subsidiar a análise crítica e qualitativa dos resultados. Para cada tipo de resposta dada a um indicador, há pelo menos um tipo de relatório gerado.

Assim, a análise dos dados é feita de acordo com uma abordagem quantitativa e qualitativa, em que os aspectos quantitativos apoiam-se em técnicas diversas como gráficos e estatísticas descritivas aplicadas aos resultados da pesquisa; e os aspectos qualitativos referem-se a comentários e análises críticas, de cunho interpretativo, com base na abordagem quantitativa e nas respostas abertas/subjetivas.

A partir dessa metodologia de natureza quantitativa e qualitativa, busca-se explorar e descrever os resultados pesquisados, no intuito de identificar os aspectos institucionais mais relevantes, segundo a ótica dos respondentes.

Foi realizado um trabalho de sensibilização, a fim de que os sujeitos percebessem a importância e a necessidade do compromisso com o preenchimento do questionário. Para isto, as CPAs locais realizaram visitas às salas de aula, foram enviados e-mails para todos os servidores, bem como foram afixados cartazes nos murais dos *campi*, utilizou-se das mídias sociais e portal do IFRN na Internet. Todo esse processo ocorreu nas semanas que antecederam o início da autoavaliação, tendo prosseguimento até o último dia de aplicação dos questionários.

A análise deste relatório do IFRN/*Campus* Pau dos Ferros levou em conta as respostas das categorias “docentes”, “técnicos”, “gestor”, “ETEP” e “estudantes” para cada afirmação/pergunta. Os respondentes escolheram as respostas com base nas opções “Concordo”, “Concordo Parcialmente”, “Discordo” e “Desconheço”. Em alguns gráficos, partes do público optaram por não responder. As informações registradas nos espaços para sugestões, críticas e elogios estão na parte final de cada *dimensão* apresentada neste Relatório.

A seguir são apresentadas as distribuições de frequências das respostas às perguntas e afirmações presentes no questionário de autoavaliação. Os gráficos estão organizados em conformidade com os eixos e dimensões do SINAES.

3. Análise dos dados e das informações

A seguir, são apresentadas as distribuições de frequências das respostas às perguntas e afirmações presentes no questionário de autoavaliação. Os gráficos estão organizados em conformidade com os eixos e dimensões do SINAES, seguidos das considerações sobre os resultados. Onde não houver indicação em contrário, o gráfico representa a resposta de toda a comunidade.

3.1 Eixo: Planejamento e Avaliação Institucional

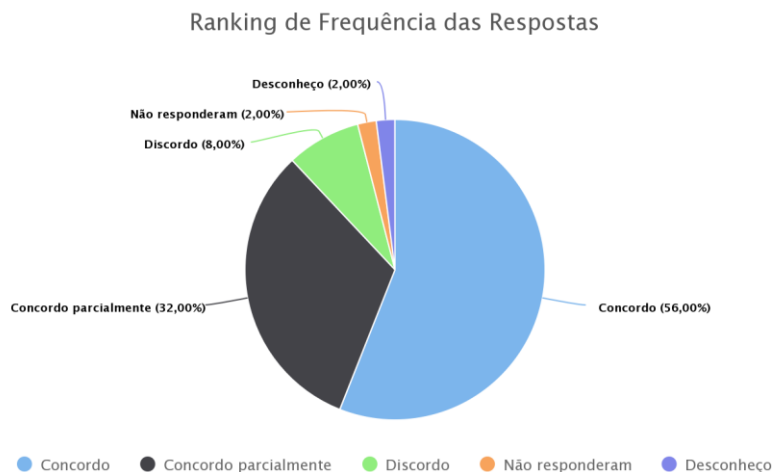
3.1.1 Dimensão: Planejamento e Avaliação

Universo: 115

Respondentes: 50 (43,47%)

1. O planejamento estratégico do meu campus tem sido eficaz na antecipação de problemas e proposição de soluções.

Valor	Frequência	%
Concordo	28	56,00
Concordo parcialmente	16	32,0
Desconheço	1	2,0
Discordo	4	8,0
Não responderam	1	2,0



Na Figura 1, 88% de 50 respondentes, desses 56% *Concordo* e 32% *Concordo Parcialmente* que o planejamento do *campus* tem sido eficaz na antecipação de problemas e proposição de soluções. Já 4,0% *Discordo*, 2,0% *Desconheço* e 2,0% não responderam. Diante desses dados, percebe-se que o *Campus* tem sido eficiente na questão do planejamento estratégico do meu campus tem sido eficaz na antecipação de problemas e proposição de soluções.

b. 2. O planejamento estratégico do meu campus é participativo e é flexível às adequações necessárias no decorrer de sua execução.

Valor	Frequência	%
Concordo	30	60,00
Concordo parcialmente	15	30,0
Desconheço	2	4,0
Discordo	2	4,0
Não responderam	1	2,0



Em relação a Figura 2, de 50 respondentes, 60% selecionaram a opção concorde e 30,0 Concorde Parcialmente, totalizando 90,0%. Por outro lado, 4,0% responderam Desconheço, 4,0% Discordo e 2,0% Não responderam. Dado o exposto, entende-se a maioria das pessoas que responderam esse quesito que “O planejamento estratégico do meu campus é participativo e é flexível às adequações necessárias no decorrer de sua execução”.

c. 3. Os procedimentos de avaliação institucional são eficientes na identificação de problemas e proposição de novas ações.

Valor	Frequência	%
Concorde parcialmente	23	46,0
Concorde	20	40,0
Desconheço	4	8,0
Discordo	2	4,0
Não responderam	1	2,0

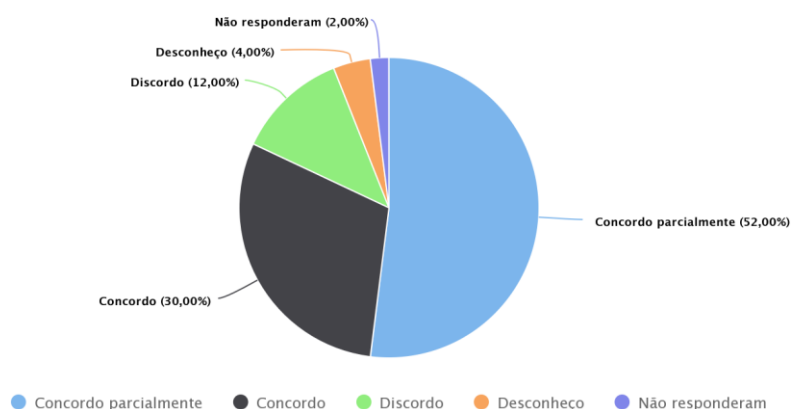
Quanto a Figura 3, das pessoas que responderam 46,0% *Concorde* e 40,0% *Concorde Parcialmente*. Enquanto isso *Discordo* obteve 8,0%, *Desconheço* 4,0% e 2,0% *Não responderam*. Assim sendo, percebe-se que os itens *Concorde* e *Concorde Parcialmente* tiveram os indicadores mais altos, juntos equivalem a 86,0 que acreditam “Os procedimentos de avaliação institucional são eficientes

na identificação de problemas e proposição de novas ações”.

d. 4. Posso conhecimento dos principais documentos normativos do IFRN.

Valor	Frequência	%
Concordo parcialmente	26	52,0
Concordo	15	30,0
Desconheço	2	4,0
Discordo	6	12,0
Não responderam	1	2,0

Ranking de Frequência das Respostas

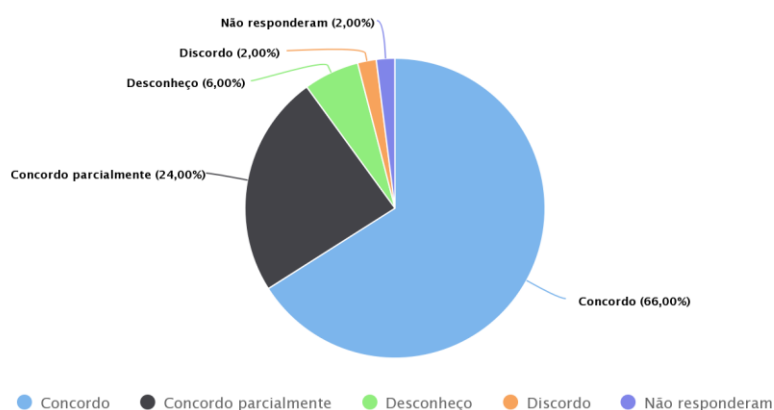


No que diz respeito a Figura 4, 52,0% de 50 respondentes *concorda*, 30,0% *Concordo Parcialmente*, 12,0% afirma que *Discordo*, 4,0 *Desconheço* e por fim apenas 2,0 *Não Responderam*. Diante dessas informações, conclui-se que a maior parte das pessoas concorda de uma forma geral e/ou parcialmente que possui conhecimento a respeito dos principais documentos normativos do IFRN.

e. 5. O planejamento orçamentário do meu campus é transparente e participativo e contribui para sua sustentabilidade financeira.

Valor	Frequência	%
Concordo	33	66,0
Concordo parcialmente	12	24,0
Desconheço	3	6,0
Discordo	1	2,0
Não responderam	1	2,0

Ranking de Frequência das Respostas



A Figura 5 apresenta dados referente ao planejamento orçamentário do meu campus é transparente e participativo e contribui para sua sustentabilidade financeira: 60,0% ou seja 33 pessoas diz Concordo, 24,0% Concordo Parcialmente, 6,0% Desconheço, 2,0% Discordo e 2,0% Não Responderam. Diante dos fatos apresentados, compreende-se que a maioria dos respondentes concorda.

f. 6. Caso considere oportuno, deixe sua crítica, elogio e/ou sugestão acerca dos aspectos abordados nesta dimensão.

Resposta: No meu Campus o Planejamento orçamentário é bem estruturado.

Neste item da Dimensão *Planejamento e Avaliação*, apresentamos as contribuições subjetivas dos participantes (gestores, ETEP, docentes e técnicos), dentre as quais constam as observações, sugestões, críticas, elogios, etc., encaminhadas por esses seguimentos. As respostas foram transcritas integralmente como foram enviadas. Textos repetidos, frases como: “Nada a declarar.”, “Não sei.”, etc., ou que não tivessem relação com os itens apresentados na *dimensão*, foram desconsiderados.

1. A aplicação do plano estratégico não é eficiente devido as variáveis políticas e financeiras que muitas vezes impedem a solução e proposição de problemas. Além disso, falta aos gestores uma flexibilidade e transparência quanto aos seus posicionamentos.
2. As vezes os gestores têm conhecimento de alguns problemas mais não visualiza como um problema prioritário porque aquele problema já se tornou tão rotineiro.
3. Como sou professor, atualmente com CH de 20 hs, não tenho participado das reuniões por isso desconheço esse planejamento estratégico. Sugiro que o mesmo seja colocado no SUAP, encaminhado para nossos emails,
4. Devido estar a menos de dois meses na instituição, não tenho propriedade para avaliar a maior parte do questionário.
5. Falta muita transparência.

Embora em quantidade que representa um pequeno percentual em relação ao número total participantes, percebe-se ainda alguma insatisfação em relação à transparência dos aspectos abordados nessa dimensão.

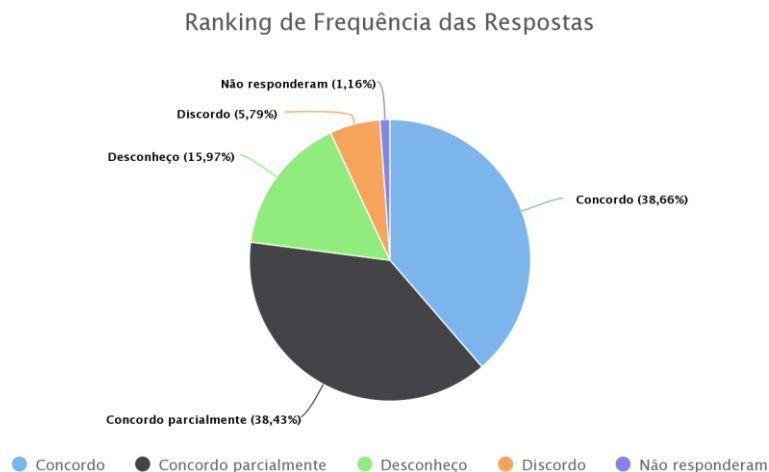
3.1.2 Dimensão: PDI, função social e atendimento aos discentes.

Universo: 1099

Respondentes: 432 (39,30%)

1. **Possuo conhecimento satisfatório dos principais documentos institucionais que definem a função social do IFRN.**

Valor	Frequência	%
Concordo	167	38,65
Concordo parcialmente	166	38,42
Desconheço	69	15,97
Discordo	25	5,78
Não responderam	5	1,15

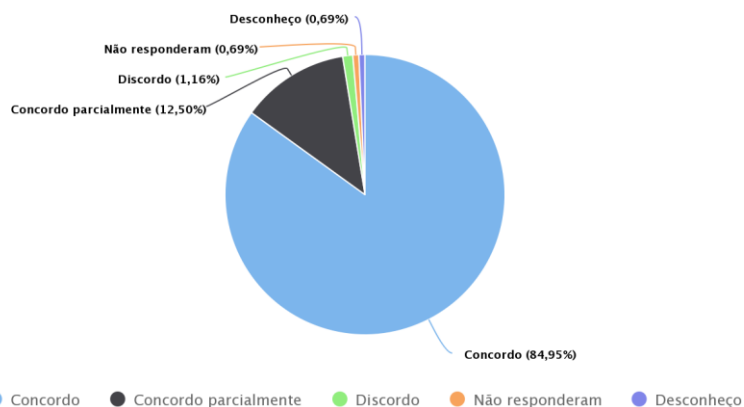


Em relação à primeira questão foram obtidas 432 respostas de um universo de 1099 de distintos segmentos, que vai desde gestores, docentes, alunos, técnicos e etc. A Figura 6 exhibe dados dessas respostas, 38,65% *Concordo*, 38,42% *Concordo Parcialmente*, 15,97% *Desconheço* 5,75% *Discordo* e somente 1,15% *Não Responderam*.

2. A prática educativa do IFRN cumpre sua função social com o exercício da cidadania e com a produção e a socialização do conhecimento.

Valor	Frequência	%
Concordo	367	84,95
Concordo parcialmente	54	12,5
Desconheço	3	0,69
Discordo	5	1,15
Não responderam	3	0,69

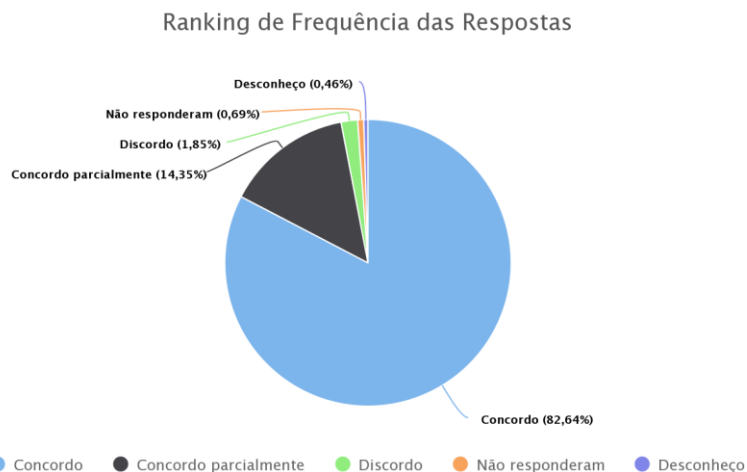
Ranking de Frequência das Respostas



No que tange a prática educativa do IFRN cumpre sua função social com o exercício da cidadania e com a produção e a socialização do conhecimento, a Figura 7 mostra que 84,95% das pessoas responderam *concorde*, 12,5% *Concorde Parcialmente*, 1,15% *Discordo*, *Desconheço* e *Não Responderam* obtiveram 0,69% respectivamente. Diante disso, percebe-se que a maior parte dos indivíduos que participaram acreditam nessa função social do IFRN.

3. Os cursos ofertados pela instituição contribuem para uma qualificação profissional satisfatória.

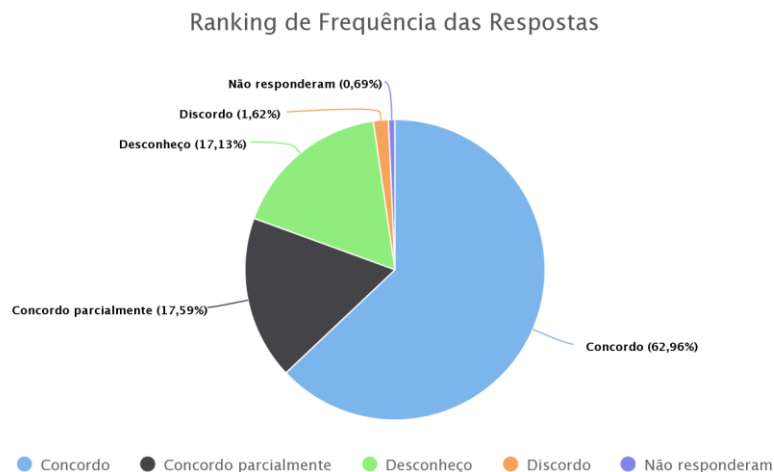
Valor	Frequência	%
Concorde	357	82,63
Concorde parcialmente	62	14,35
Discordo	8	1,85
Não responderam	3	0,69
Desconheço	2	0,46



Quanto ao questionamento “Os cursos ofertados pela instituição contribuem para uma qualificação profissional satisfatória”, a Figura 8 apresenta que 82,63% dos entrevistados disseram *Concordo*, 14,35% *Concordo Parcialmente*, 1,85% *Discordo*, 0,69 *Não Responderam* e 0,46 *Desconheço*. Dado o exposto, entende-se que a maioria acredita que os cursos contribuem para a qualificação.

g. 4. A atuação dos núcleos de inclusão social, valorização de direitos humanos e de cultura são coerentes com o estabelecido no PDI e no PPP.

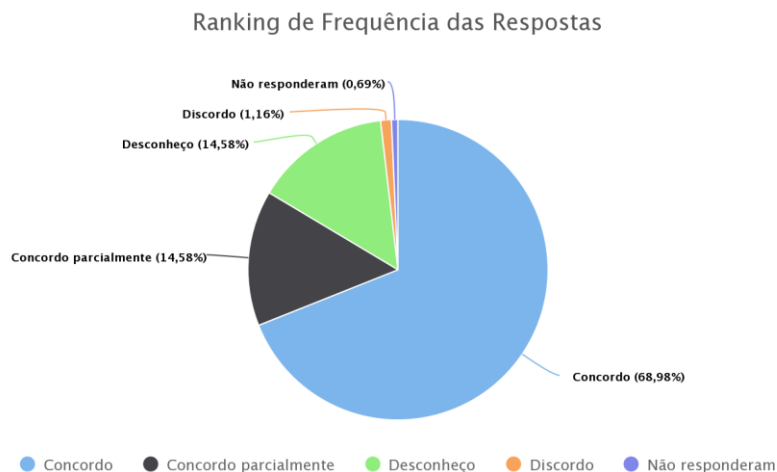
Valor	Frequência	%
Concordo	272	62,96
Concordo parcialmente	76	17,59
Desconheço	74	17,12
Discordo	7	1,62
Não responderam	3	0,69



A Figura 9 apresenta 62,96% *Concorde*, 17,59% *Concorde parcialmente*, 17,12% *Desconheço*, 1,62% *Discordo* e apenas 0,69% *Não responderam*. Assim sendo, compreende-se que a maior parte considera que a atuação dos núcleos de inclusão social, valorização de direitos humanos e de cultura são coerentes com o estabelecido no PDI e no PPP.

h. 5. As ações do meu campus relacionada ao meio ambiente são coerentes com o estabelecido no PDI e no PPP.

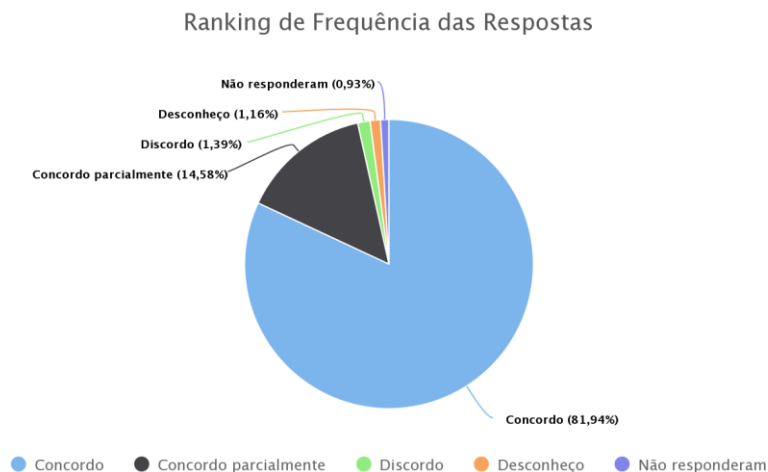
Valor	Frequência	%
Concorde	298	68,98
Concorde parcialmente	63	14,58
Desconheço	63	14,58
Discordo	5	1,15
Não responderam	3	0,69



Na figura 10, os dados referem-se às ações do meu campus relacionadas ao meio ambiente são coerentes com o estabelecido no PDI e no PPP, 68,98% *Concordo*, 14,58% *Concordo Parcialmente*, 15,58% *Desconheço*, 1,15% *Discordo* e 0,69% *Não responderam*. Em face aos dados apresentados, fica nítido que boa parte dos entrevistados julga que em relação ao meio ambiente o *campus* está de acordo com o PDI e no PPP.

i. 6. Os programas de assistência estudantil do meu campus contribuem para a permanência e êxito do estudante.

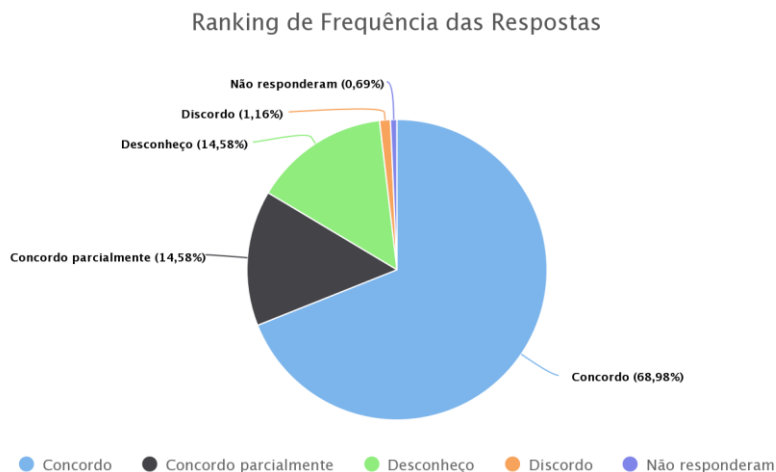
Valor	Frequência	%
Concordo	354	81,94
Concordo parcialmente	63	14,58
Discordo	6	1,38
Desconheço	5	1,15
Não responderam	4	0,92



Quanto à Figura 11, responderam 81,94% *Concorde*, 14,52% *Concorde Parcialmente*, 1,38% *Discordo*, 1,15% *Desconheço* e apenas 4 pessoas que correspondem a 0,92% *Não responderam*. Dado o exposto, percebe-se a maior parcela crer na importância dos programas de assistência estudantil.

7. As ações de inclusão e de acessibilidade para os estudantes com deficiência, transtornos globais de desenvolvimento e altas habilidades/superdotação do meu campus são satisfatórias.

Valor	Frequência	%
Concorde	298	68,98
Concorde parcialmente	63	14,58
Discordo	5	1,15
Desconheço	63	14,58
Não responderam	3	0,69



Na figura 12, tem-se a percentagem referente "**Às ações de inclusão e de acessibilidade para os estudantes com deficiência, transtornos globais de desenvolvimento e altas habilidades/superdotação do meu campus são satisfatórias**", 68,98% respondeu *Concordo*, 14,58% *Concordo Parcialmente*, 14,58% *Desconheço*, 1,15% *Discordo* e 0,69% *Não Responderam*. Diante disso, percebe-se que a maior parcela das pessoas que responderam acredita que o *campus* tem ações voltadas para inclusão e acessibilidade.

Neste item da Dimensão *PDI, função social e atendimento aos discentes*, apresentamos as contribuições subjetivas dos participantes (gestores, ETEP, docentes, técnicos administrativos e estudantes), dentre as quais constam as observações, sugestões, críticas, elogios, etc., encaminhadas por esses seguimentos. As respostas foram transcritas integralmente como foram enviadas. Textos repetidos, frases como: "Nada a declarar.", "Não sei.", etc., ou que não tivessem relação com os itens apresentados na *dimensão*, foram desconsiderados.

1. Acredito ser importante discutir, mais profundamente, sobre o que venha a ser uma ação inclusiva e até que ponto inserir um aluno com deficiência em sala de aula regular se configura em uma ação inclusiva.
2. A estrutura do Campus, a dinâmica como um todo é de uma qualidade louvável, mesmo com as adversidades financeiras.
3. A instituição é maravilhosa.
4. A instituição IFRN Campus Pau dos Feros cumpre seu papel na educação, além de tudo oferece oportunidades para o mantimento do do aluno no campus, como os auxílios desde o transporte, auxílio alimentação, dentre outras bolsas. Porém, só uma observação, na questão das aulas ministradas por alguns professores, que permitem que alguns assuntos que não condizem com a ementa chegar na sala de aula.
5. Bom.
6. Com respeito a inclusão, é necessário a contratação de mais interpretes e profissionais de apoio.
7. Considero importante o IFRN buscar alternativas mais eficientes para trazer os pais para mais próximo da instituição, sobretudo aqueles cujo estudante possui histórico de problemas. Exemplo real: um aluno com problema de cunho psicológico precisa ser acompanhado pela equipe do IFRN E TAMBÉM pelo responsável legal, com sua presença PERIÓDICA DENTRO DO CAMPUS.
8. Creio ser o melhor instituto de ensino do país, sendo o mesmo ofertado de maneira satisfatória
9. Está tudo certo, para mim.
10. Muitas vezes o PDI não está cumprido no seu todo, por falta de recursos e se têm que fazer adaptações.
11. Muitos aspectos precisam ser melhorados, muita coisa acontece de forma totalmente injusta, privilegiando uns e outros não, infelizmente!
12. Não tenho nenhuma opinião sobre o assunto.
13. No campus há discentes com deficiência, do qual poucas ações são feitas para tornar o convívio do mesmo satisfatório, é algo que precisa melhorar com urgência; bem como a falta de Ética por parte do corpo docente em algumas situações e na comunidade discente também; há algumas necessidades de mudanças que precisam ser discutidas nos cursos para uma melhor formação profissional.
14. O ambiente está cada vez mais destruído por pessoas que humanas que vivem as custa da natureza ambiental
15. O campus dispõe apenas de estrutura física. Mas não dispõe de profissionais capacitados para promover a inclusão.
16. O campus em qual estudo se destaca em todos os campos citados acima. Tenho muito orgulho do IFRN, e ainda mais do campus Pau dos ferros.
17. O campus precisa investir na capacitação de professores para poder atender alunos com deficiência.
18. O IFRN proporciona o bem-estar e qualidade educativa dos alunos, visando sempre a melhor maneira dos alunos progredir profissionalmente.
19. Quero destacar aqui um ponto importante que deve ser combatido em TODAS as instituições de ensino de maneira imparcial, que é a doutrinação dos alunos por parte de um professor (em específico da matéria de sociologia), o qual dá aulas totalmente voltadas para seus viés assumidamente esquerdistas, se fosse um professor de direita dando aula de viés direitista para os alunos o campus inteiro iria puni-lo ou chamar a atenção do docente hora ou outra já que grande maioria esmagadora do campus é de esquerda, mas quando é o contrário não fazem absolutamente nada a respeito. Temos que ser imparciais e combater a doutrinação escolar, não importando se é de direita ou esquerda, e esse professor tem passado dos limites com suas aulas, nos falando mil e uma coisas como se fosse a suprema verdade e tudo que grande maioria faz é acatar isso por causa de sua posição como docente, o que é algo errado,

professor não deve ter partido dentro de aula, deve apenas passar seu conteúdo da forma mais imparcial possível. Eu não aceito que o campus deixe algum professor doutrinador dar aula normalmente assim, é uma falha que deve ser notada e não apenas reclamada no vácuo pelo alunos sem que a elite de cima seja alertada. Espero não ter escrito tudo isso em vão, pois não sou o único que vê esse problema.

20. Sempre vi o IF cumprindo socialmente com vigor para com aqueles que necessitam de ajuda.
21. Sou aluno do campus Pau dos Ferros e atualmente curso ADS 2º período e não apenas eu mas todos os alunos de ADS sentem a falta de apoio e ajuda para o nosso curso.
22. Sou aluno há 1 ano na instituição e desconheço os documentos relatados (PDI e PPP), portanto no momento não consigo me posicionar sobre. Concordo que os cursos ofertados para o público jovem (ensino médio integrado) contribuem consideravelmente para uma boa formação profissional, em contrapartida acredito que os cursos superiores possuem uma grade curricular muito antiga e defasada (principalmente para os cursos da área de TI) obrigando os estudantes de nível superior terem que buscar outras fontes de estudo atualizadas e requisitadas pelo mercado fora da instituição, que deveria fazer isso.

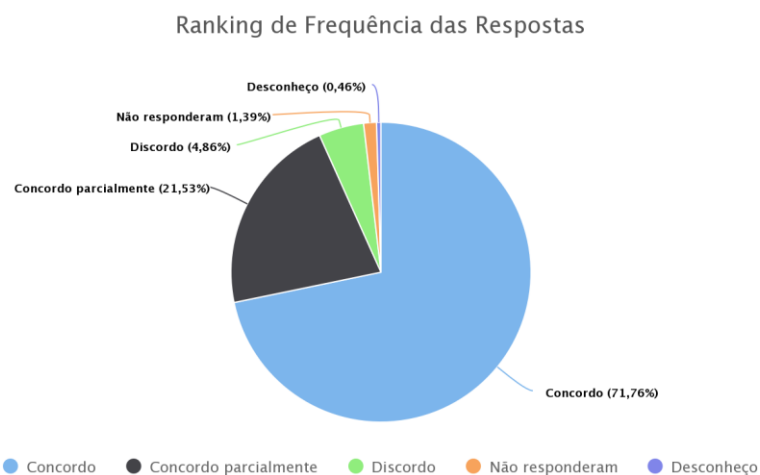
3.1.3 Dimensão: Infraestrutura física

Universo: 1099

Respondentes: 432 (39,30%)

1. A infraestrutura de segurança do meu campus é satisfatória.

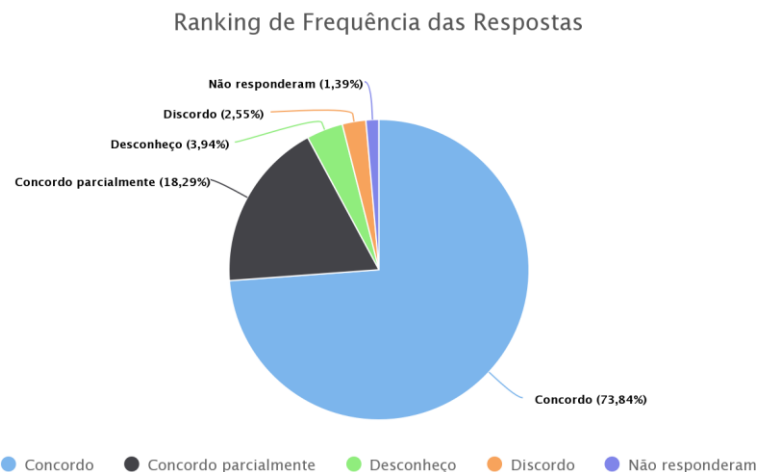
Valor	Frequência	%
Concordo	310	71,75
Concordo parcialmente	93	21,52
Discordo	21	4,86
Desconheço	2	0,46
Não responderam	6	1,38



A Figura 13 traz informações referente a “**A infraestrutura de segurança do meu campus é satisfatória**”. Em que o 71,75% escolheram o índice *Concordo*, 21,52% *Concordo Parcialmente*, 4,86% *Discordo*, 1,38% *Não Responderam* e 0,46% *Desconheço*. Em face a essa realidade, é perceptível uma aprovação neste quesito.

a. 2. Os serviços terceirizados atendem às necessidades do meu campus.

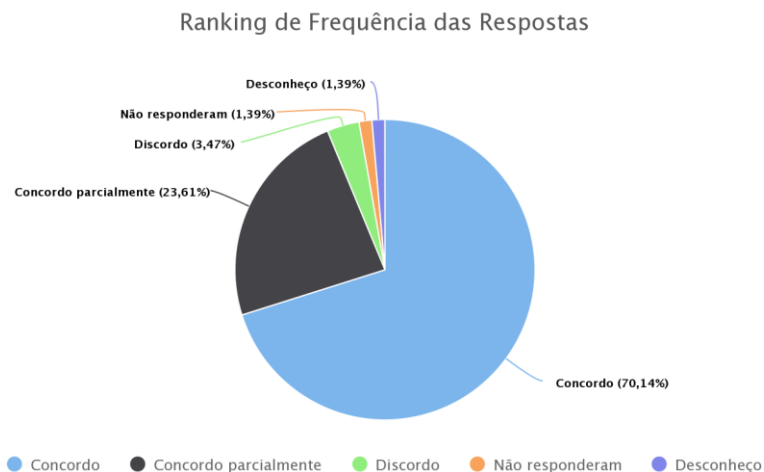
Valor	Frequência	%
Concordo	319	73,84
Concordo parcialmente	79	18,28
Desconheço	17	3,93
Discordo	11	2,54
Não responderam	6	1,38



No tocante a Figura 14, 73,84% escolheu *concorde*, 18,28% *Concorde Parcialmente*, 3,93% *Desconheço*, 2,54% *Discordo* e somente 1,38% *Não Responderam*. Assim sendo, nota-se por meio dos dados que os respondentes aprovam os serviços terceirizados que atendem às necessidades do *campus*.

b. 3. O serviço de manutenção da infraestrutura do campus é eficiente e contribui para seu bom funcionamento.

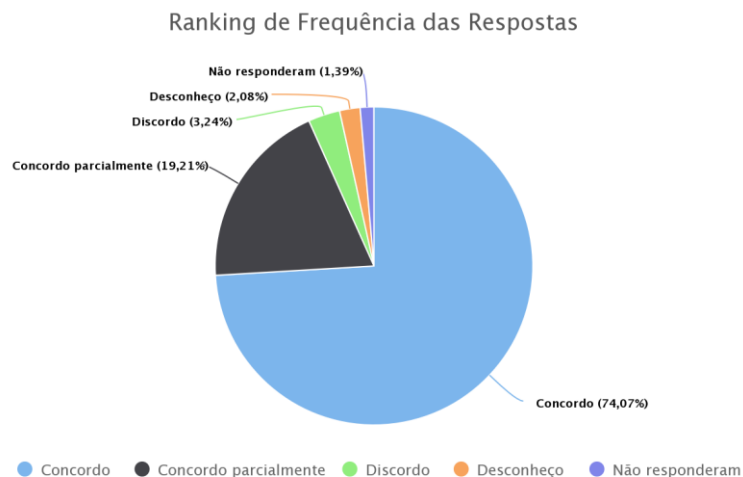
Valor	Frequência	%
Concorde	303	70,13
Concorde parcialmente	102	23,61
Discordo	15	3,47
Desconheço	6	1,38
Não responderam	6	1,38



Quanto a Figura 14, ela apresenta números positivos em relação a questão abordada, ou seja, optaram pela opção *Concordo* 70,13% *Concordo Parcialmente* 23,61%, *Discordo* 3,47%, *Desconheço* 1,38% e 1,38% *Não Responderam*. Portanto, a maioria argumenta que os serviços de manutenção da infraestrutura do *campus* são eficientes e contribuem para seu bom funcionamento.

c. 4. A infraestrutura de informática atende às necessidades diárias do meu campus.

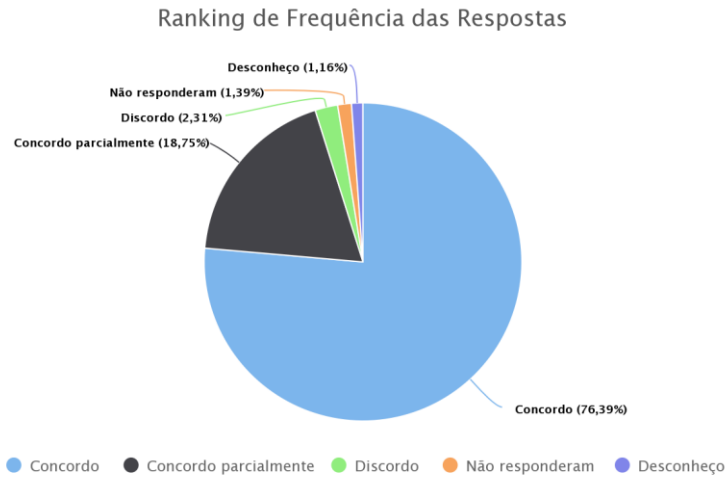
Valor	Frequência	%
Concordo	320	74,07
Concordo parcialmente	83	19,21
Discordo	14	3,24
Desconheço	9	2,08
Não responderam	6	1,38



A figura 15 apresenta respostas sobre “a infraestrutura de informática atende às necessidades diárias do meu campus”, que obteve na opção *Concordo* 74,07%, *Concordo Parcialmente* 19,21%, *Discordo* 3,24% e *Não Responderam* 1,38%. Assim sendo, compreende-se que a maioria das pessoas concordam, haja vista, que a soma das opções *concordo* e *concordo parcialmente* equivalem a 93,28%, mostrando que há uma satisfação.

d. 5. Os laboratórios didáticos aos quais tenho acesso no meu campus dispõem de instalações e equipamentos adequados para as atividades de ensino, pesquisa e extensão.

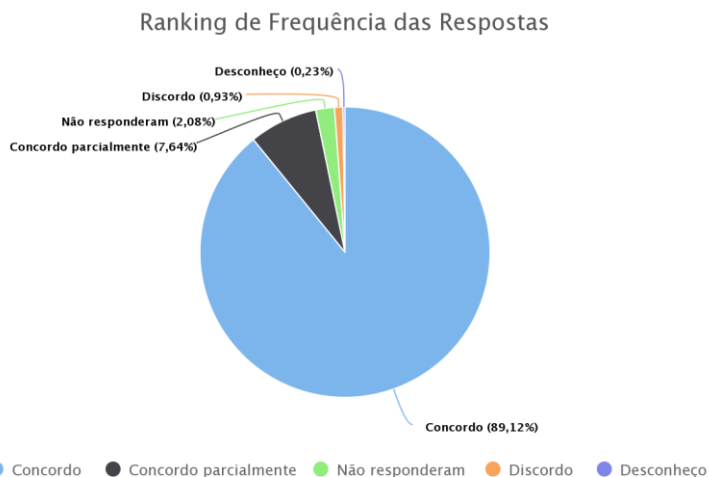
Valor	Frequência	%
Concordo	330	76,38
Concordo parcialmente	81	18,75
Discordo	10	2,31
Desconheço	5	1,15
Não responderam	6	1,38



Em relação a Figura 16, relativo a questão se “Os laboratórios didáticos aos quais tenho acesso no meu campus dispõem de instalações e equipamentos adequados para as atividades de ensino, pesquisa e extensão”, obtive como respostas *Concordo* 76,38%, *Concordo Parcialmente* 18,75%, *Discordo* 2,31%, *Não Responderam* 1,38% e por fim *Desconheço* 1,15%. Em face a esses dados, é evidente a grande aceitação por parte dos indivíduos que participaram dessa pesquisa.

e. **6. A biblioteca do campus dispõe de infraestrutura e equipamentos adequados e ambientes de estudos individuais e em grupo.**

Valor	Frequência	%
Concordo	385	89,12
Concordo parcialmente	33	7,63
Discordo	4	0,92
Não responderam	9	2,08
Desconheço	1	0,23



Na Figura 17, são apresentadas informações a respeito das respostas se “a biblioteca do campus dispõe de infraestrutura e equipamentos adequados e ambientes de estudos individuais e em grupo”, as pessoas que responderam *Concordo* foram 89,12%, *Concordo Parcialmente* 7,63, *Não Responderam* 2,08%, *Discordo* 0,92 e *Desconheço* apenas 0,23%. Com esses dados é possível perceber que essas pessoas estão satisfeitas em relação a esse item.

f. **7. A biblioteca do meu campus possui um acervo físico e digital atualizado, em coerência com os PPC (Projetos Pedagógicos de Curso) e em quantidade satisfatória para o desenvolvimento dos cursos.**

Valor	Frequência	%
Concordo	199	69,21
Concordo parcialmente	85	19,67
Desconheço	34	7,87
Discordo	7	1,62
Não responderam	7	1,62

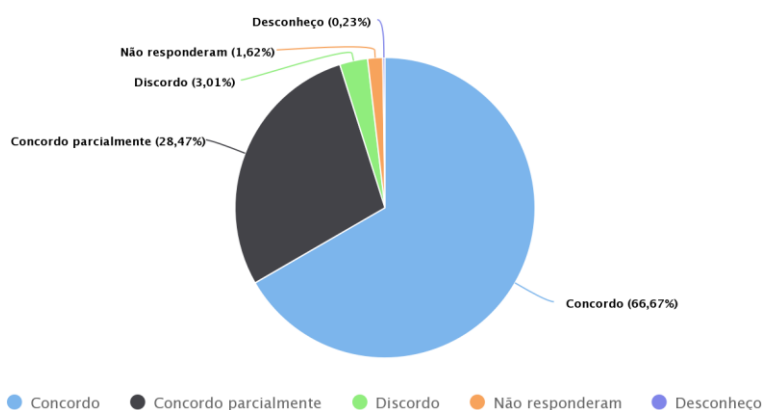
Uma outra questão referente a biblioteca é se “A biblioteca possui um acervo físico e digital atualizado, em coerência com os PPC (Projetos Pedagógicos de Curso) e em quantidade satisfatória para o desenvolvimento dos cursos”. De acordo com com a Figura 18, exhibe que 69,21 dos respondentes afirma que *Concordo*, 19,67% *Concorda Parcialmente*, 7,87% *Desconheço*, 1,62% *Discordo* e 1,62% *Não Responderam*. Neste sentido, levando em consideração esses dados é nítido

que a maioria está contente com esse aspecto.

g. 8. As salas de aula do meu campus dispõem de instalações e equipamentos que atendem às necessidades dos professores e alunos.

Valor	Frequência	%
Concordo	288	66,66
Concordo parcialmente	123	28,47
Discordo	13	3,00
Não responderam	7	1,62
Desconheço	1	0,23

Ranking de Frequência das Respostas

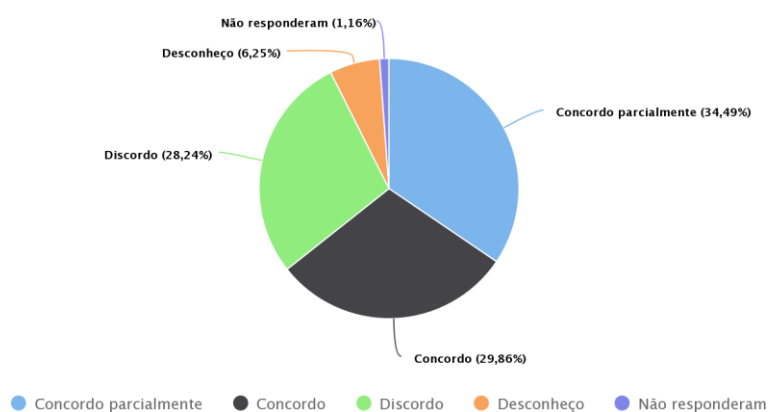


Na Figura 19, são exibidos os índices relativos “ Às salas de aula do meu campus dispõem de instalações e equipamentos que atendem às necessidades dos professores e alunos. ” Em relação aos dados presentes na figura, 66,66% selecionaram a opção *Concordo*, 28,47% *Concordo Parcialmente*. 3,00% *Discordo*, 1,62% *Não Responderam* e somente 0,23% *Desconheço*. Levando em consideração os aspectos apresentados, compreende-se que existe uma boa aceitabilidade em relação ao item em questão.

9. Meu campus disponibiliza uma infraestrutura de transporte satisfatória para viagens a serviço, visitas técnicas e aulas de campo.

Valor	Frequência	%
Concordo parcialmente	149	34,49
Concordo	129	29,86
Discordo	122	28,24
Desconheço	27	6,25
Não responderam	5	1,15

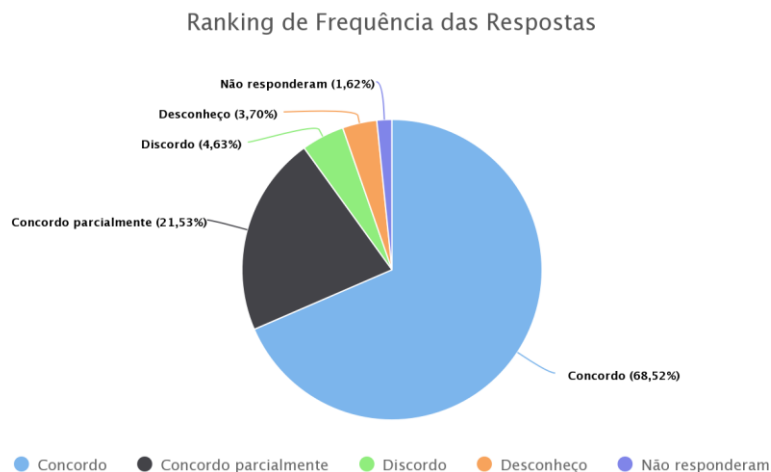
Ranking de Frequência das Respostas



Em relação aos dados da Figura 20, 34,49% *Concordo Parcialmente*, 29,86% *Concordo*, 28,24% *Discordo*, 6,25% *Desconheço*, 1,15% *Não Responderam*. Em face a essa realidade, entende-se que três itens estão com valores próximos com uma leve vantagem para a opção *Concordo Parcialmente*.

h. 10. O atendimento e a qualidade dos alimentos servidos no refeitório do meu campus são satisfatórios.

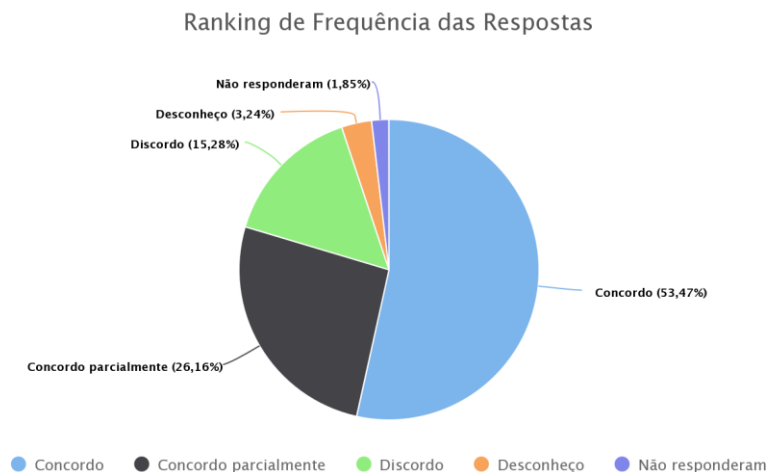
Valor	Frequência	%
Concordo	296	68,51
Concordo parcialmente	93	21,52
Discordo	20	4,62
Desconheço	16	3,70
Não responderam	7	1,62



Já na Figura 21, 68,51 das pessoas que responderam sente-se satisfeito com o serviço e a qualidade dos alimentos servido no *campus*, ou seja, escolheram o item *Concordo*, 21,52 *Concorda Parcialmente*, outros 4,62% *Discordo*, 3,70 *Desconheço* e 1,62 *Não Responderam*. Diante dessas informações, é evidente que há uma satisfação por parte dos respondentes.

i. 11. O atendimento e a qualidade dos alimentos servidos na cantina do meu campus são satisfatórios.

Valor	Frequência	%
Concordo	231	53,47
Concordo parcialmente	113	26,15
Discordo	66	15,27
Desconheço	14	3,24
Não responderam	8	1,85



Uma outra questão levantada foi em “o atendimento e a qualidade dos alimentos servidos na cantina do meu campus são satisfatórios”, a Figura 22, mostra informações de satisfação, tendo em vista que 53,47% *Concordo*, 26,15% *Concordo Parcialmente*, *Discordo* 15,27%, 3,24% *Desconheço* e 1,85% *Não Responderam*.

Neste item da **Dimensão Infraestrutura física**, apresentamos as contribuições subjetivas dos participantes (gestores, ETEP, docentes, técnicos administrativos e estudantes), dentre os quais constam as observações, sugestões, críticas, elogios, etc., encaminhadas por esses seguimentos. As respostas foram transcritas integralmente como foram enviadas. Textos repetidos, textos com referindo-se a outros campi, frases como: “Nada a declarar.”, “Não sei.”, etc., ou que não tivessem relação com os itens apresentados na *dimensão*, foram desconsiderados.

1. A alimentação oferecida na CANTINA DO CAMPUS é péssima, nada saudável, a comida é horrível, os salgados nem se fala, tem pouca opção, tudo muito caro, não sei porque ainda não mudaram o dono ou falaram com a dona pra mudar. È tudo politicagem, querem agradar a todos sem poder. Uma mudança radical precisa ser feita urgente nesse sentido.
2. A cantina do meu campus não utiliza métodos de conservação de alimentos adequada e não raramente distribui produtos inadequados ao consumo
3. A cantina não é boa os salvos vem com mofo e o atendimento é péssimo
4. A funcionalidade dos equipamentos é eu diria o ofertado.

1. 3.2 Eixo Políticas Acadêmicas e de Inovação

3.2.1 Dimensão: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

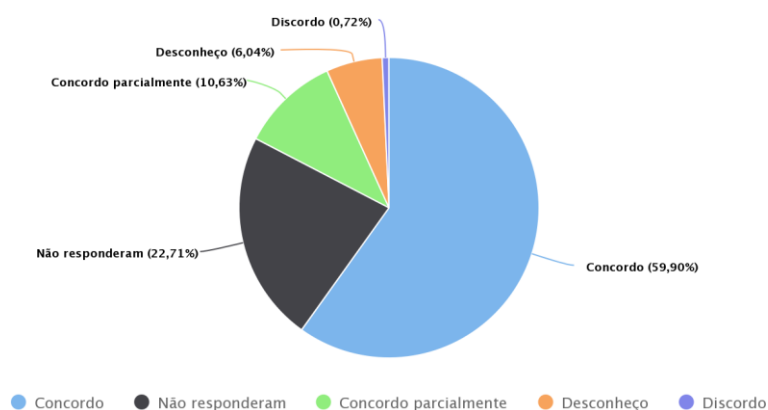
Universo: 985

Respondentes: 414 (42,03%)

1. As áreas de formação do quadro docente são coerentes com as ações atividades de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas no meu campus.

Valor	Frequência	%
Concordo	248	59,90
Não responderam	94	22,70
Concordo parcialmente	44	10,62
Desconheço	25	6,03
Discordo	3	0,72

Ranking de Frequência das Respostas

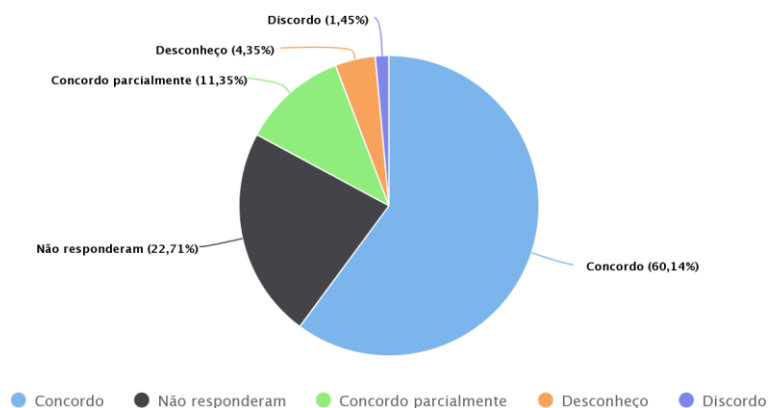


Em relação às áreas de formação do quadro docente são coerentes com as ações atividades de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas no meu campus, na Figura 23 é possível ver que 59,90% selecionou a opção *Concorde*, 22,70% *Não Responderam*, 10,62% *Concordo Parcialmente*, 6,03 *Desconheço* e 0,72% *Discordo*. Posto isso, verifica-se que a maioria concorda com o item em questão. No entanto, o que chama a atenção é a grande quantidade de pessoas que não responderam.

2. O quadro de técnicos-administrativos do meu campus é qualificado para apoiar as atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão do campus.

Valor	Frequência	%
Concordo	249	60,14
Não responderam	94	22,70
Concordo parcialmente	47	11,35
Desconheço	18	4,34
Discordo	6	1,44

Ranking de Frequência das Respostas



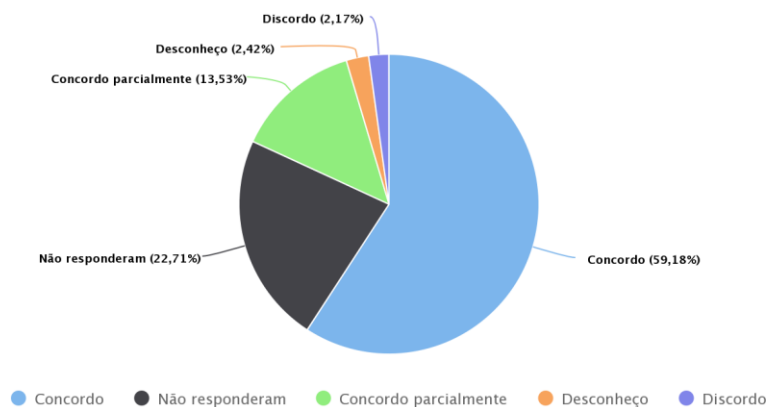
A figura 23 apresenta informações sobre “O quadro de técnicos-administrativos do meu campus é qualificado para apoiar as atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão do campus”, dos entrevistados 60,14% *Concordo*, 22,70 *Não Responderam*, 11,35% *Concordo Parcialmente*, 4,34 *Desconheço* e somente 1,44% *Discordo*. Com isso, percebe-se uma semelhança entre os dados dessa questão e a anterior, haja vista, que o índice de pessoas que não responderam segue alto.

3. A prática pedagógica docente do meu campus contribui para uma educação integrada efetiva.

Valor	Frequência	%
Concordo	245	59,17
Não responderam	94	22,70
Concordo parcialmente	56	13,52

Valor	Frequência	%
Discordo	9	2,17
Desconheço	10	2,41

Ranking de Frequência das Respostas



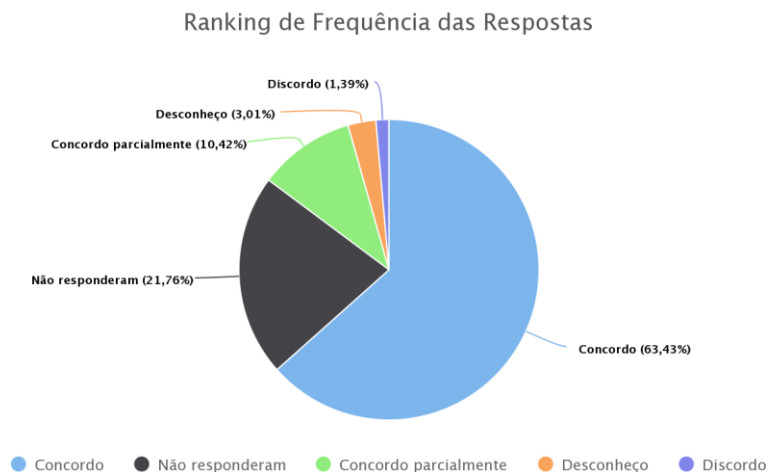
Conforme apresenta a Figura 24, 59,17% concordam que a prática pedagógica docente do meu campus contribui para uma educação integrada efetiva, 22,70% *Não responderam*, 13,52% concordam de forma parcial, 2,41% desconhecem e apenas 2,17 discordam. Isso posto, a maioria está satisfeita, porém a quantidade de pessoas que não responderam está elevada.

4. O acompanhamento pedagógico desenvolvido no meu campus contribui para o desenvolvimento curricular e aprendizagem do estudante.

Universo: 1016

Respondentes: 432(42,51%)

Valor	Frequência	%
Concordo	274	63,42
Não responderam	94	21,75
Concordo parcialmente	45	10,41
Desconheço	13	3,00
Discordo	6	1,38



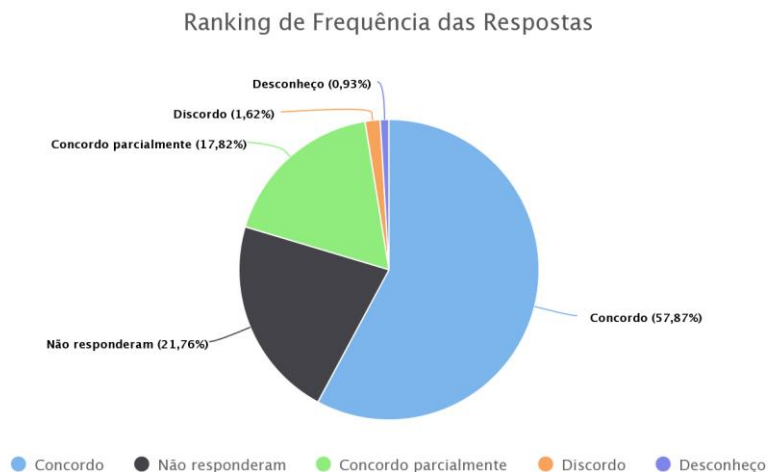
A Figura 25 apresenta os dados do item sobre “O acompanhamento pedagógico desenvolvido no meu campus contribui para o desenvolvimento curricular e aprendizagem do estudante”, em que 63,42% dos respondentes estão satisfeito e selecionaram a resposta *Concordo*, *Não responderam* 21,75%, *Concordo Parcialmente* 10,41%, *Desconheço* 3,00% e por fim *Discordo* 1,38. É importante frisar a satisfação, mas o índice de pessoas que optaram por não responder é um pouco alto.

5. A relação aluno-professor no meu campus facilita o processo de ensino e aprendizagem.

Universo: 1016

Respondentes: 432(42,51%)

Valor	Frequência	%
Concordo	250	57,87
Não responderam	94	21,75
Concordo parcialmente	77	17,82
Discordo	7	1,62
Desconheço	4	0,92



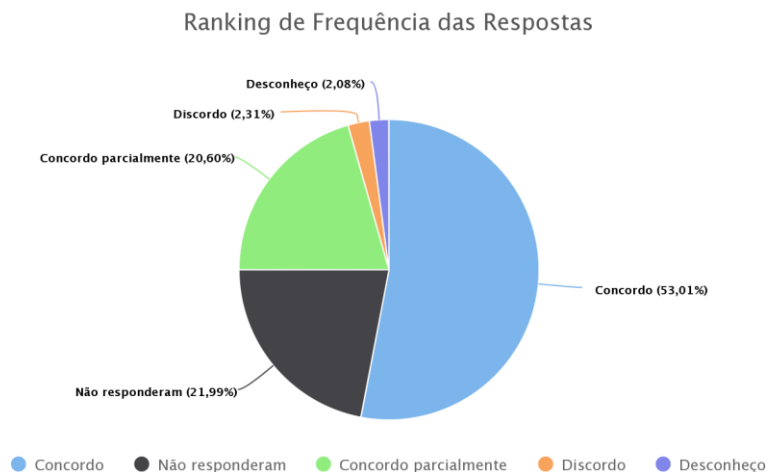
Uma outra questão levantada é na questão da relação aluno-professor no meio *campus* facilita o processo de ensino e aprendizagem, a Figura 26 exhibe os índices, em que 57,87% afirmam que concorda, 21,75% Não Responderam, 17,82 concordam, mas de forma parcial. Outros 1,62% discordam e 0,92 desconhecem.

6. Os procedimentos de avaliação do estudante e de acompanhamento das atividades acadêmicas desenvolvidas do meu campus favorecem o processo de ensino e aprendizagem.

Universo: 1016

Respondentes: 432(42,51%)

Valor	Frequência	%
Concordo	229	53,00
Não responderam	95	21,99
Concordo parcialmente	89	20,60
Discordo	10	2,31
Desconheço	9	2,08



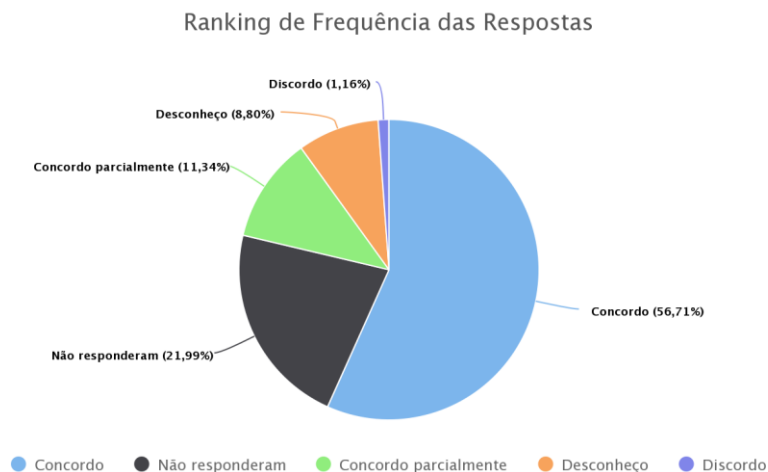
Na figura 27, a afirmação “Os procedimentos de avaliação do estudante e de acompanhamento das atividades acadêmicas desenvolvidas do meu campus favorecem o processo de ensino e aprendizagem”, por meio dos dados é perceptível uma aceitação, 53,00% concordam, 21,99% não quiseram responder, 20,60% *Concordo Parcialmente*, 2,31% discordam e 2,08% desconhecem.

7. As ações de estágio e prática profissional do meu campus contribuem efetivamente para a formação do estudante e para a articulação entre a teoria e a prática.

Universo: 1016

Respondentes: 432(42,51%)

Valor	Frequência	%
Concordo	245	56,71
Não responderam	95	21,99
Concordo parcialmente	49	11,34
Desconheço	38	8,89
Discordo	5	1,15



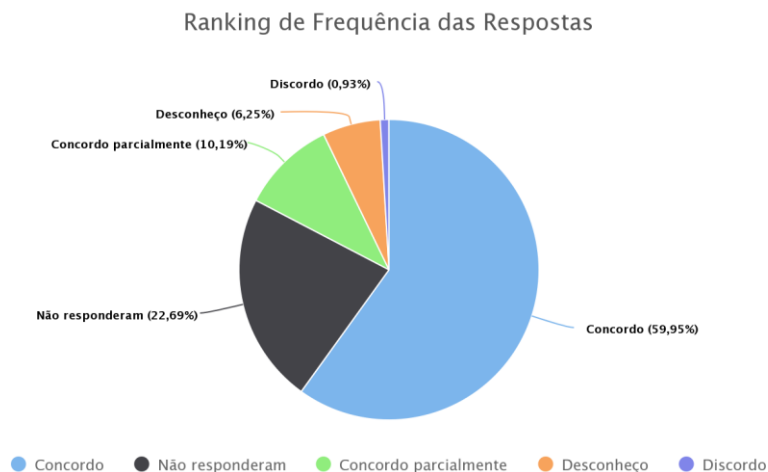
A Figura 28, apresenta índices relativos “Às ações de estágio e prática profissional do meu campus contribuem efetivamente para a formação do estudante e para a articulação entre a teoria e a prática.” Em relação às respostas a mais escolhida foi *Concordo* com 26,71%, seguida de *Não responderam* com 21,99%, *Concordo Parcialmente* 11,34%, *Desconheço* 8,79% e *Discordo* 1,15%.

8. As atividades de extensão desenvolvidas na comunidade pelo meu campus contribuem para a articulação da produção de conhecimento e acesso às tecnologias e inovação.

Universo: 1016

Respondentes: 432(42,51%)

Valor	Frequência	%
Concordo	259	59,95
Não responderam	98	22,68
Concordo parcialmente	44	10,18
Desconheço	27	6,25
Discordo	4	0,92



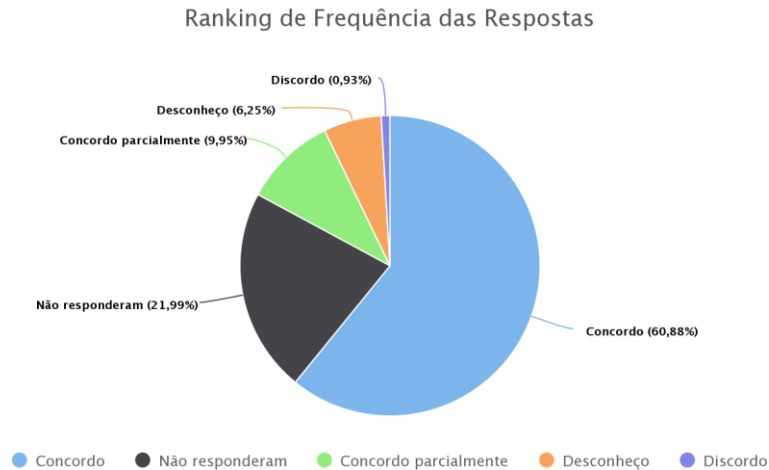
Na questão que diz respeito "Às atividades de extensão desenvolvidas na comunidade pelo meu campus contribuem para a articulação da produção de conhecimento e acesso às tecnologias e inovação", a Figura 29 mostra que maiorias dos participantes escolheram a opção *Concordo*(59,95), em seguida veio *Não Concordo* (22,68), *Concordo Parcialmente* (10,18%), *Desconheço* (6,25%) e *Discordo* (0,92). Isso mostra uma aceitabilidade do público.

9. Os programas do meu campus relativos à pesquisa e inovação favorecem a qualidade da formação do estudante e o desenvolvimento institucional.

Universo: 1016

Respondentes: 432(42,51%)

Valor	Frequência	%
Concordo	263	60,87
Não responderam	95	21,99
Concordo parcialmente	43	9,95
Desconheço	27	6,25
Discordo	4	0,92



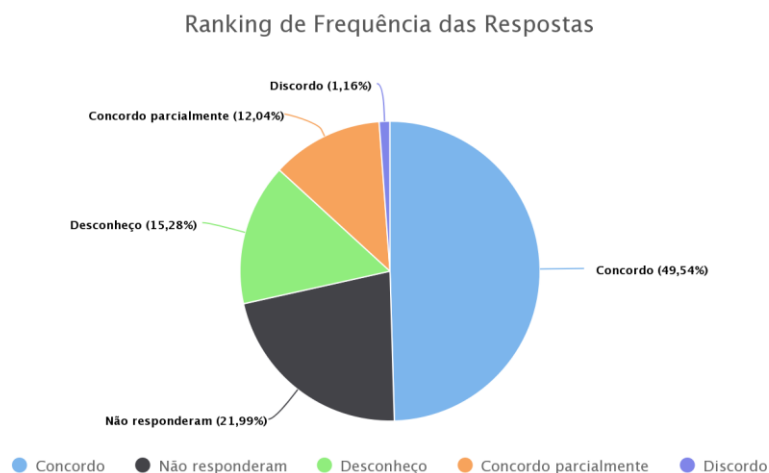
Quanto aos programas do meu campus relativos à pesquisa e inovação favorecem a qualidade da formação do estudante e o desenvolvimento institucional, a Figura 30 apresenta uma aprovação para esse item, em que *Concordo* aparece com 60,87%, por outro lado um fato interessante e que chamou a atenção é que 21,99 *Não Responderam*. Já a resposta *Concordo Parcialmente* obteve 9,95%, *Desconheço* 6,25% e *Discordo* 0,92%.

10. O programa de estágio e o acompanhamento de egressos do meu campus tem oportunizado a inserção dos estudantes no mundo do trabalho.

Universo: 1016

Respondentes: 432(42,51%)

Valor	Frequência	%
Concordo	214	49,53
Não responderam	95	21,99
Desconheço	66	15,27
Concordo parcialmente	52	12,03
Discordo	5	1,15



Em relação a Figura 31, relativa a afirmação: “O programa de estágio e o acompanhamento de egressos do meu campus têm oportunizado a inserção dos estudantes no mundo do trabalho”, dos respondentes 49,53% respondeu *Concorde*, 21,99% *Não Respondeu*, 15,27% *Desconheço*, 12,03% *Concorde Parcialmente* e 1,15% *discordo*. Chamou a atenção para que se comparado aos outros itens o índice de *desconheço* apareceu um pouco elevado.

11. As ações de parcerias firmadas no meu campus com o setor produtivo público e privado, e outras iniciativas de empreendedorismo são eficientes.

Universo: 1016

Respondentes: 432(42,51%)

Valor	Frequência	%
Concorde	181	41,89
Não responderam	94	21,75
Desconheço	76	17,59
Concorde Parcialmente	72	16,66
Discordo	9	2,08

A Figura 32, é referente a dados da afirmação: “As ações de parcerias firmadas no meu campus com o setor produtivo público e privado, e outras iniciativas de empreendedorismo são eficientes.” A opção mais selecionada foi Concordo com 41,89%, *Não Responderam* 21,75%, *Desconheço* 17,59%, *Concordo Parcialmente* 16,66 e *Discordo* 2,08%.

Neste item da **Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão**, apresentamos as contribuições subjetivas dos participantes (gestores, ETEP, docentes, técnicos administrativos e estudantes), dentre os quais constam as observações, sugestões, críticas, elogios, etc., encaminhadas por esses seguimentos. As respostas foram transcritas integralmente como foram enviadas. Textos repetidos, textos com referindo-se a outros campi, frases como: “Nada a declarar.”, “Não sei.”, etc., ou que não tivessem relação com os itens apresentados na *dimensão*, foram desconsiderados.

1. A aquisição de um novo onibus para o campus Pau dos Ferros tendo em vista que o que o campus possui quebra muito em viagens curtas e não tem condições de ir uma viagem técnica ou de deslocar pra uma aula de campo.
2. A pesquisa, na Licenciatura em Química é muito escassa. Deveria haver um fomento maior, pois se sabe que anteriormente haviam muitas oportunidades.
3. Deveria ter mais incentivo à pesquisa para alunos do Ensino Técnico Integrado, pois, infelizmente, a maior parte dos alunos não tem nem a oportunidade de trabalhar em um projeto de pesquisa dentro do Campus. E acredito que deveria ter algum processo seletivo ou algum meio de dar a todos essa oportunidade, em vez de apenas observar o desempenho do aluno em sala de aula, como muitas vezes infelizmente acontece.
4. nos estágios a maior problemática não do Campus é pq em muitas regiões os empresários não querem formalizar a atividade, não podendo o estágio acontecer.
5. Os professores deveriam repensar sobre a distribuição de notas no bimestre
6. Sinto muito orgulho do IFRN de Pau dos Ferros.

2. 3.3 Eixo Políticas de Gestão

3.3.1 Dimensão: Políticas de Gestão

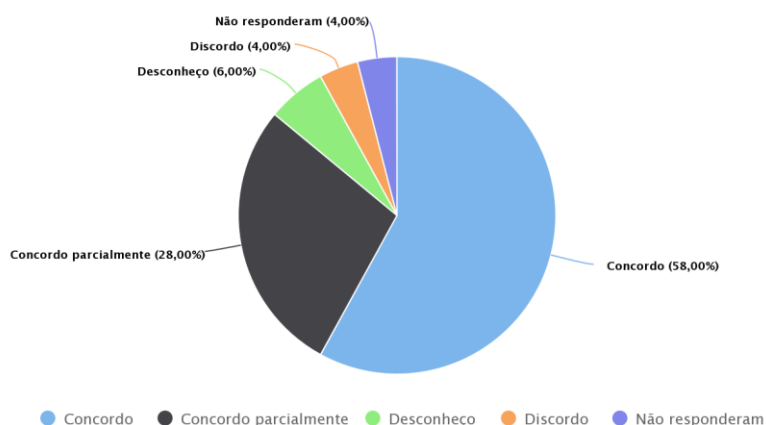
Universo: 115

Respondentes: 50 (43,47%)

1. As políticas de pessoal e de carreira do IFRN atendem às necessidades dos servidores.

Valor	Frequência	%
Concordo	29	57,99
Concordo parcialmente	14	28,00
Discordo	3	6,0
Não responderam	2	4,0
Desconheço	2	4,0

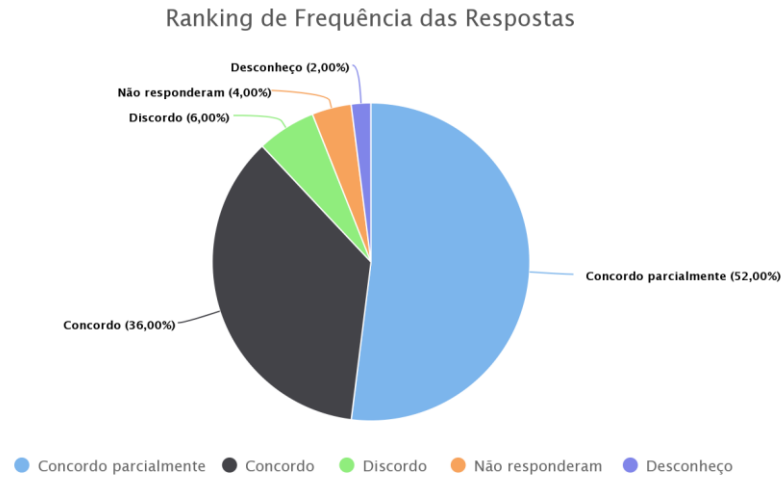
Ranking de Frequência das Respostas



No tocante as A Figura 35 mostra os dados sobre “As políticas de pessoal e de carreira do IFRN atendem às necessidades dos servidores”, das 50 pessoas que participaram, 58,00% concordaram, 28% concordaram de maneira parcial, 6,0% discordaram, 4,0% não responderam e outros 4,0 % desconhecem.

2. As políticas de capacitação dos servidores do IFRN são adequadas.

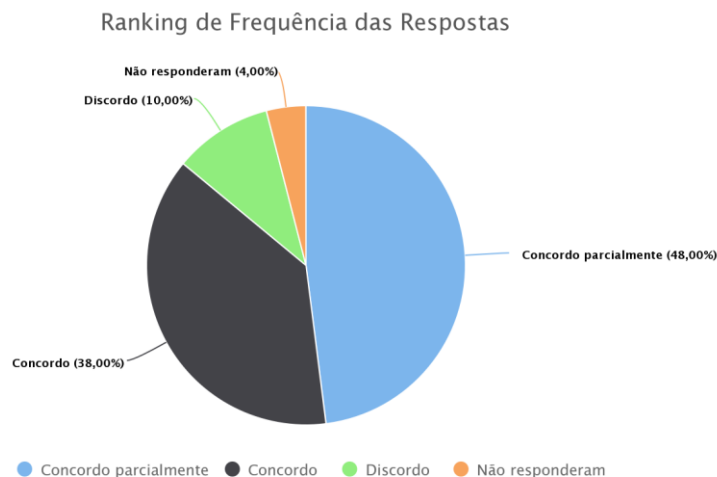
Valor	Frequência	%
Concordo parcialmente	26	52,0
Concordo	18	36,0
Discordo	3	6,0
Desconheço	1	2,0
Não responderam	2	4,0



No tocante às políticas de capacitação dos servidores do IFRN são adequadas, na Figura 36, é possível verificar que 52,0% selecionaram a alternativa *Concordo Parcialmente*, 36,0% *Concordo*, 6,0 *Discordo*, *Desconheço* 2,0% e *Não Responderam* 2,0%. Diante dos dados, percebe-se que a maioria do público tem alguma observação a respeito deste item.

3. Os incentivos e auxílios dados pelo IFRN para participação em eventos científicos, técnicos e culturais permitem o desenvolvimento das minhas atividades no campus de forma satisfatória.

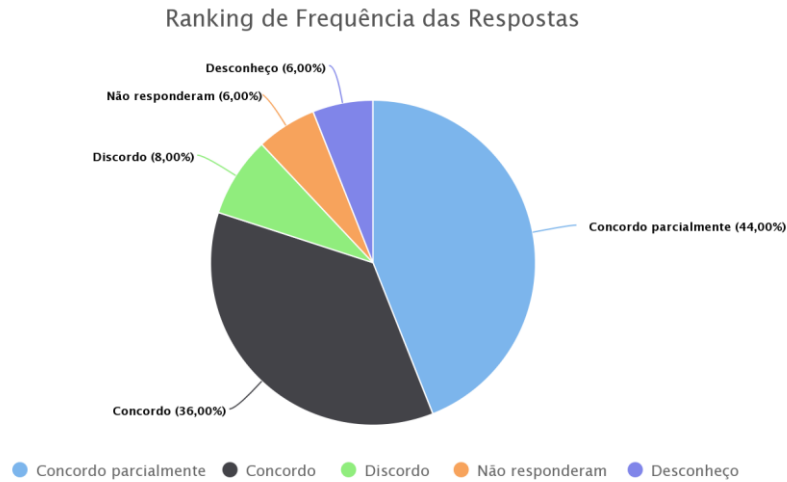
Valor	Frequência	%
Concordo parcialmente	24	48,0
Concordo	19	38,0
Discordo	5	10,0
Não responderam	2	4,0



Quanto a Figura 37, mostra que a opção *Concordo Parcialmente* obteve o maior índice com 48,0%, *Concordo* 38,0%, *Discordo* 10,0% e *Não Responderam* 4,0%. Assim sendo, fica evidente que a instituição precisa ficar atenta a essa questão relativa aos incentivos e auxílios dados pelo IFRN para participação em eventos científicos, técnicos e culturais que permitam o desenvolvimento das minhas atividades no campus de forma satisfatória.

4. O instrumento de avaliação de desempenho funcional é adequado.

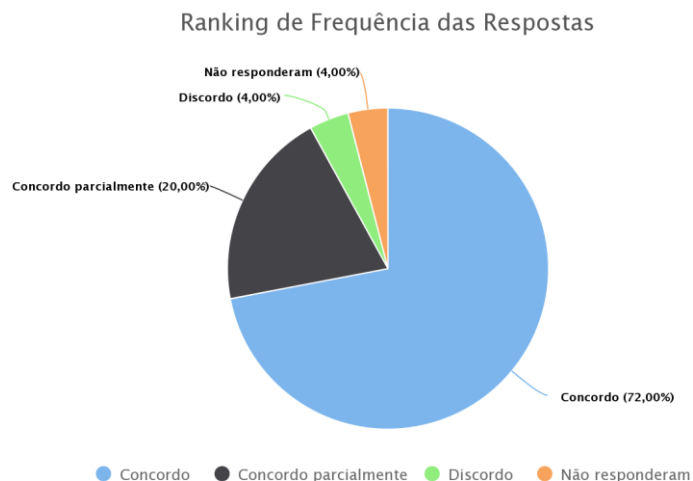
Valor	Frequência	%
Concordo parcialmente	22	44,0
Concordo	18	36,0
Discordo	4	8,0
Não responderam	3	6,0
Desconheço	3	6,0



No tocante a afirmação: "O instrumento de avaliação de desempenho funcional é adequado", a Figura 38, exibe que a opção *Concordo Parcialmente* foi escolhida por 44,0% dos participantes, *Concordo* 36,0%, *Discordo* 8,0%, *Não Responderam* 6,0% e *Desconheço* 6,0%. Mesmo os dados mostrando uma satisfação, é primordial que a instituição leve em consideração as ressalvas quanto aos instrumentos de avaliação institucional.

5. As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores do meu campus são satisfatórias.

Valor	Frequência	%
Concordo	36	72,0
Concordo parcialmente	10	20,0
Discordo	2	4,0
Não responderam	2	4,0

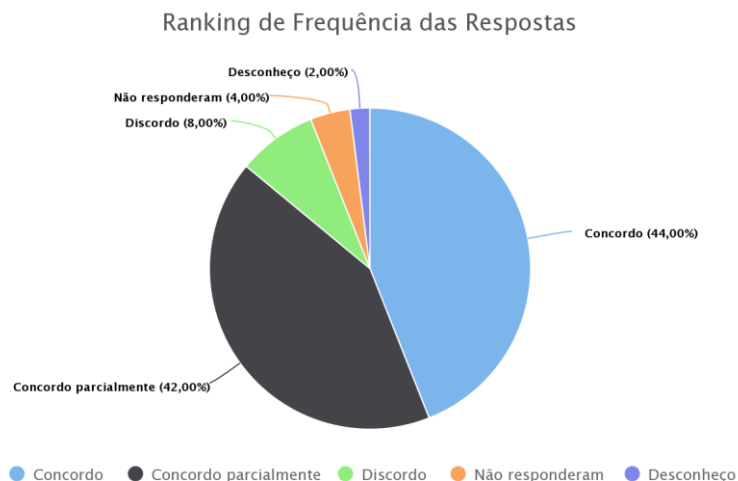


A Figura 39, aborda dados relacionados "Às políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores do meu campus são satisfatórias", em 72% concorda que são satisfatórias, 20,0% concordam de maneira parcial, 4,0% discordam e 4,0% não responderam. Em face a essa realidade, fica evidente que os respondentes estão satisfeitos.

6. As reuniões pedagógicas, administrativas e de grupos constituem-se como espaço formativo para os servidores do meu campus.

Universo: 115 Respondentes: 50 (43,47%)

Valor	Frequência	%
Concordo parcialmente	22	44,0
Concordo	21	42,0
Discordo	4	8,0
Não responderam	2	4,0
Desconheço	1	2,0



Na questão sobre “As reuniões pedagógicas, administrativas e de grupos constituem-se como espaço formativo para os servidores do meu campus”, a Figura 40 apresenta que a maioria das pessoas selecionaram a alternativa 44,0% *Concordo Parcialmente*, 42,0% *Concordo*, 8,0% *Discordo*, 4,0% *Não Responderam* e somente 2,0% *Desconheço*. Com isso, é perceptível que houve uma ligeira aprovação deste quesito. No entanto, é importante que o instituto fique atento ao ponto em questão.

Neste item da Dimensão *Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão*, apresentamos as contribuições subjetivas dos participantes (gestores, ETEP e docentes), dentre os quais constam as observações, sugestões, críticas, elogios, etc., encaminhadas por esses seguimentos. As respostas foram transcritas integralmente como foram enviadas. Textos repetidos, frases como: “Nada a declarar.”, “Não sei.”, etc., ou que não tivessem relação com os itens apresentados na *dimensão*, foram desconsiderados.

1. Acho que a avaliação de desempenho deveria manter em sigilo a identidade de quem avalia para quem está sendo avaliado. Assim quem avalia se sentiria mais a vontade para emitir opiniões acerca de um colega do seu setor de trabalho.
2. As reuniões pedagógicas são muitas vezes espaços deliberativos por ser o único espaço para que todos os docentes estão reunidos.
3. Com as novas normas do governo federal dificultou a liberação de servidores para a licença capacitação. Os cortes também dificultam à participação em eventos.
4. É necessárias mais formações internas para os intérpretes, haja visto que muitos não podem se ausentar da sala de aula em que atuam, pois não há quem o substitua.
5. Os cortes têm prejudicado muito a possibilidade de participação em eventos acadêmicos (costumava ser garantido no mínimo um por ano para cada servidor. Hoje, essa garantia tem encontrado empecilhos orçamentários para ser efetivada),

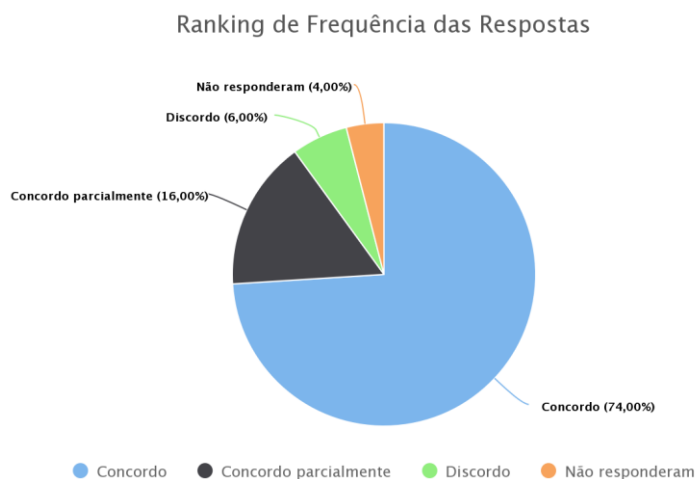
3. 3.3.2 Dimensão: Política de Pessoal; Organização e Gestão da Instituição

Universo: 115

Respondentes: 50 (43,47%)

1. A estrutura organizacional do meu campus permite a realização efetiva das atividades profissionais que desenvolvo.

Valor	Frequência	%
Concordo	37	74,0
Concordo parcialmente	8	16,0
Discordo	3	6,0
Não responderam	2	4,0

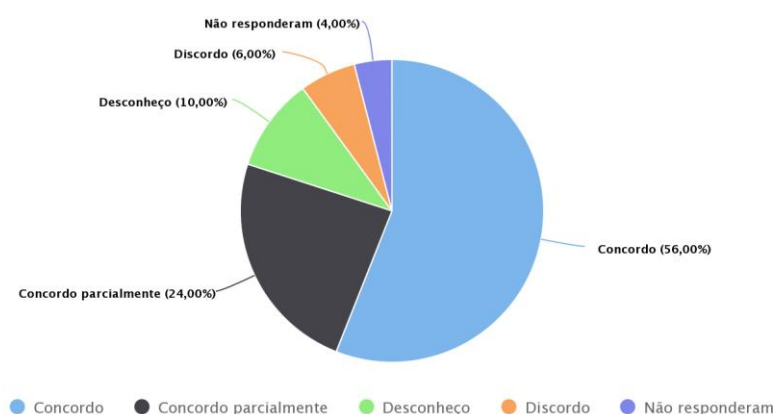


Sobre “A estrutura organizacional do meu campus permite a realização efetiva das atividades profissionais que desenvolvo”, a Figura 31 apresenta que a opção *Concordo* obteve 74,0%, *Concordo Parcialmente* 16,0%, *Discordo* 6,0% e *Não Responderam* 4,0%. Portanto, há uma aceitabilidade nesse item por parte dos respondentes.

2. As instâncias de apoio ao funcionamento da instituição são efetivas na participação da gestão do meu campus.

Valor	Frequência	%
Concordo	28	56,00
Concordo parcialmente	12	24,0
Desconheço	5	10,0
Discordo	3	6,0
Não responderam	2	4,0

Ranking de Frequência das Respostas



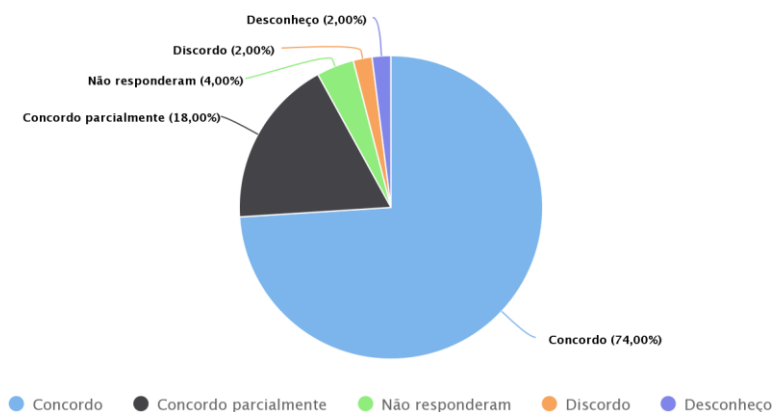
Na Figura 32, é abordada a afirmação “As instâncias de apoio ao funcionamento da instituição são efetivas na participação da gestão do meu campus”, a opção *Concordo* obteve 56,0%, *Concordo Parcialmente* 24,0%, *Desconheço* 10,0%, *Discordo* 6,0% e 4,0% *Não Responderam*. Isso posto, verifica-se que existe uma aprovação dos respondentes.

3. As ações da gestão do meu campus em relação execução dos programas institucionais e cumprimento de seus objetivos são coerentes e transparentes.

Valor	Frequência	%
Concordo	37	74,0
Concordo parcialmente	9	18,0
Não responderam	2	4,0
Discordo	1	2,0

Valor	Frequência	%
Desconheço	1	2,0

Ranking de Frequência das Respostas

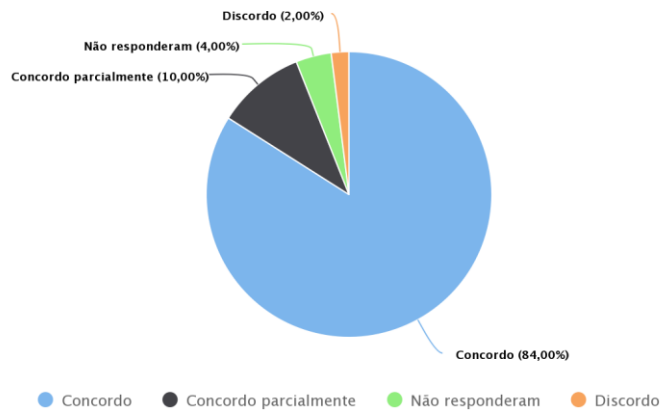


A Figura 33 apresenta que 74,0% das pessoas que responderam concordam com “as ações da gestão do meu campus em relação execução dos programas institucionais e cumprimento de seus objetivos são coerentes e transparentes”, 18,0% concordam de forma parcial, 4,0% não responderam, 2,0% discordam e 2,0% desconhecem.

4. Os relacionamentos profissional, ético e interpessoal entre gestores, coordenadores e servidores favorecem o desenvolvimento das atividades do meu campus.

Valor	Frequência	%
Concordo	42	84,0
Concordo parcialmente	5	10,0
Não responderam	2	4,0
Discordo	1	2,0

Ranking de Frequência das Respostas

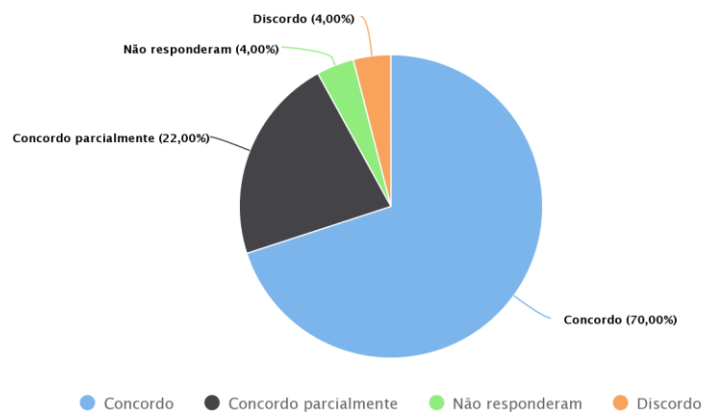


Em relação à afirmação: “Os relacionamentos profissional, ético e interpessoal entre gestores, coordenadores e servidores favorecem o desenvolvimento das atividades do meu campus”, 84,0 concordam totalmente, 10,0% concordam parcialmente, 4,0% não responderam e somente 2,0% discordaram, Com isso, entende-se que o público envolvido está satisfeito.

5. A comunicação interna no campus contribui para a interação e eficiência administrativa.

Valor	Frequência	%
Concordo	35	70,0
Concordo parcialmente	11	22,0
Não responderam	2	4,0
Discordo	2	4,0

Ranking de Frequência das Respostas



Na afirmação relacionada “A comunicação interna no campus contribui para a interação e eficiência administrativa”, 70,0% dos respondentes concordam com essa afirmação, 22,0% concorda de maneira parcial, 4,0% optaram por não responde e 4,0% discordaram.

Neste item da Dimensão ***Política de Pessoal; Organização e Gestão da Instituição***, apresentamos as contribuições subjetivas dos participantes (gestores, ETEP e docentes), dentre os quais constam as observações, sugestões, críticas, elogios, etc., encaminhadas por esses seguimentos. As respostas foram transcritas integralmente como foram enviadas. Textos repetidos, frases como: “Nada a declarar.”, “Não sei.”, etc., ou que não tivessem relação com os itens apresentados na *dimensão*, foram desconsiderados.

1. Se a equipe de comunicação fosse dois servidores seria cada vez mais eficiente.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Neste momento, reforçamos que a avaliação institucional se constitui como um importante e estratégico instrumento de planejamento e melhoria da qualidade do ensino, tendo em vista que se trata de um chamado democrático à análise não somente das atividades pedagógicas, mas de todas que fornecem o apoio necessários para que estas sejam de fato bem desenvolvidas.

No tocante ao processo de Autoavaliação Institucional de 2019, devemos destacar a excelente participação da comunidade do IFRN. Ao todo foram 432 pessoas, sendo 382 estudantes e 50 servidores. Da mesma forma o IFRN/*Campus* Pau dos Ferros também apresentou os maiores números em relação aos processos anteriores. E esses números são frutos do grande esforço comandado pela CPA Central que, através das ações junto às CPAs locais, e também o empenho dos membros destas CPAs, tornou-se possível o êxito neste trabalho.

Em relação aos *eixos* analisados na Autoavaliação Institucional 2019 (Planejamento e Avaliação Institucional; Desenvolvimento Institucional; Infraestrutura; Políticas Acadêmicas e Políticas de Gestão), as afirmações/questões objetivas foram destinadas à escolha de uma única resposta dentre as opções “Concordo”; “Concordo Parcialmente”; “Discordo” e “Desconheço”. Houve, também, espaços destinados a contribuições subjetivas (textos escritos) para que fossem feitos elogios, críticas e sugestões a respeito dos pontos avaliados. Destacamos que nesta Autoavaliação do *Campus* Pau dos Ferros, nas respostas objetivas, as opções mais escolhidas foram: “Concordo” (aprovação total) e “Concordo parcialmente” (aprovação parcial). Quanto à parte subjetiva, o público respondente fez suas observações (elogios, críticas, sugestões, etc.) em relação aos tópicos apresentados na avaliação.

Reafirmamos aqui a importância da avaliação institucional, tendo em vista a dinamicidade da sociedade, sendo necessário um constante processo de melhoramento do sistema educacional, através do planejamento, execução e avaliação das ações em busca sempre da melhoria da tríade ensino-pesquisa-extensão e todas as ações no ambiente escolar que contribuem para que objetivos sejam alcançados sempre busca por uma educação digna e de qualidade para todos.