

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO RIO
GRANDE DO NORTE

AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2012

NATAL/RN
MARÇO/2013

Sumário

| | |
|---|-----------|
| Considerações Iniciais | 3 |
| Dimensão 1A: A Função Social – Administrativos..... | 13 |
| Dimensão 2A: Ensino, Pesquisa, Extensão e Assistência aos Estudantes e Egressos – Administrativos..... | 7 |
| Dimensão 3A : Infraestrutura para Ensino e Pesquisa – Administrativos | 10 |
| Dimensão 4A: Organização, Gestão, Planejamento e Avaliação Institucional – Administrativos..... | 13 |
| Dimensão 5A: Política de Pessoal e Carreira – Administrativos | 16 |
| Dimensão 1B: A Função Social e o PDI – Professores | 19 |
| Dimensão 2B: Ensino, Pesquisa, Extensão e Assistência aos Estudantes e Egressos – Professores..... | 23 |
| Dimensão 3B: Infraestrutura para Ensino e Pesquisa – Professores | 26 |
| Dimensão 4B: Organização, Gestão, Planejamento e Avaliação Institucional – Professores..... | 29 |
| Dimensão 5B: Política de Pessoal e Carreira – Professores..... | 33 |
| Dimensão 2C: Ensino, Pesquisa, Extensão e Assistência aos Estudantes e Egressos – Alunos | 36 |
| Dimensão 3C: Infraestrutura para Ensino e Pesquisa – Alunos..... | 41 |
| Considerações Finais | 47 |

Considerações Iniciais

A Auto-avaliação Institucional é parte integrante do SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior, instituído em 2004 pelo INEP/MEC. Seus principais objetivos são produzir conhecimentos, identificar causas de problemas ou deficiências, subsidiar a tomada de decisão da instituição e, acima de tudo, prestar contas à sociedade.

O presente relatório visa expor os resultados obtidos através de questionários aplicados aos alunos e servidores. Os questionários foram disponibilizados para preenchimento no período de 20 de fevereiro a 04 de março de 2013, através de dois sistemas de uso interno do IFRN: o sistema Acadêmico, para alunos e docentes, e o sistema SUAP para os técnico-administrativos.

Foram elaborados três questionários diferentes, um para cada categoria supracitada. As opções de resposta para cada pergunta foram: Ótimo, Bom, Regular, Ruim, Péssimo ou Desconheço. Ainda há questões abertas para os respondentes expressarem suas opiniões. As perguntas foram agrupadas por dimensão, conforme a temática em questão. As dimensões abordadas em cada questionário foram:

Técnico-Administrativos e Docentes

Dimensão 1 – A Função Social e o PDI

Dimensão 2 – Ensino, Pesquisa, Extensão e Assistência a Estudantes e Egressos

Dimensão 3 – Infraestrutura para Ensino e Pesquisa

Dimensão 4 – Organização, Gestão, Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 5 – Política de Pessoal e Carreira

Alunos

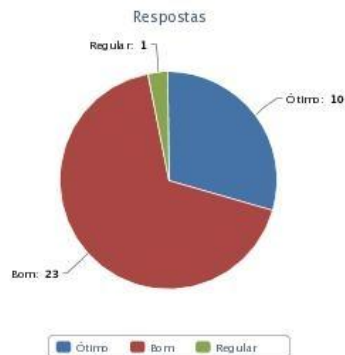
Dimensão 2 – Ensino, Pesquisa, Extensão e Assistência a Estudantes e Egressos

Dimensão 3 – Infraestrutura para Ensino e Pesquisa

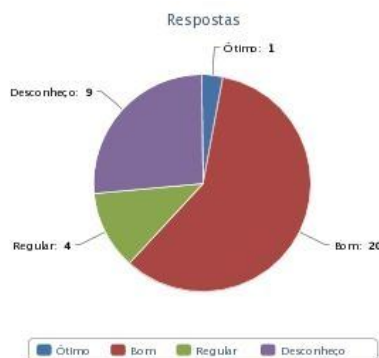
Para melhor identificação das dimensões conforme a categoria de respondentes, foi adotada uma codificação, que associa o número da dimensão às letras A, B e C, significando cada uma das letras o seguinte: A (técnico-administrativos), B (Docentes) e C (Alunos). Este relatório está estruturado de acordo com essa codificação, buscando expressar uma síntese da Autoavaliação Institucional do IFRN em 2012.

Dimensão 1A: A Função Social - Administrativos

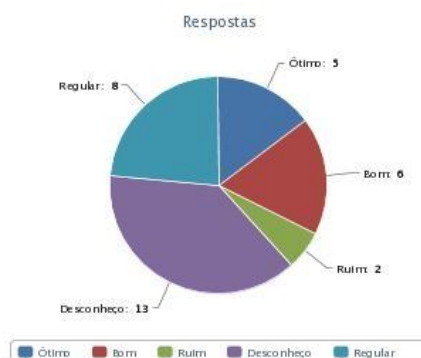
1. Como você avalia o IFRN em relação a sua função social, os objetivos e as finalidades, no tocante às suas ofertas educacionais?



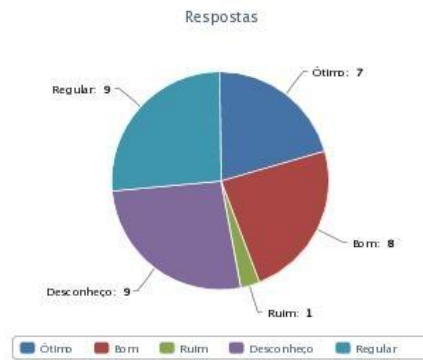
2. As relações estabelecidas através de convênios, acordos e contratos pela Instituição com a sociedade (setor produtivo público e privado e organizações sociais) podem ser avaliadas como:



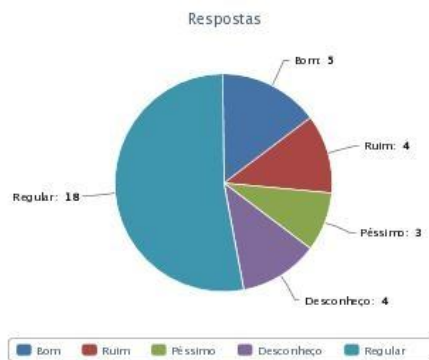
3. Como você julga as ações para promover iniciativas de empreendedorismo, tais como: incubação de empresas, empresas juniores e inovação tecnológica?



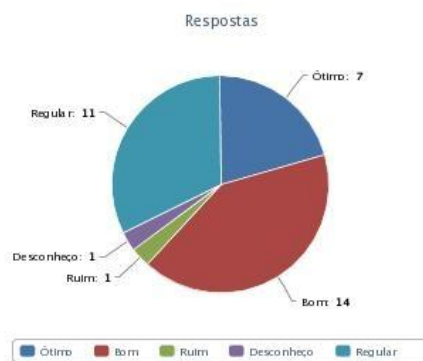
4. Como você avalia a política da Instituição com relação à inclusão de estudantes com necessidades educacionais específicas?



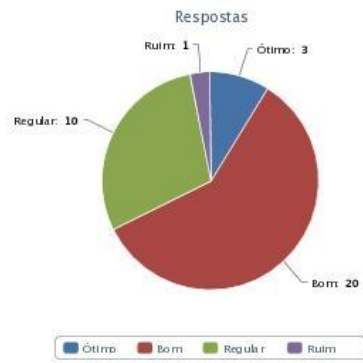
5. Qual o seu grau de conhecimento do Projeto Político-Pedagógico?



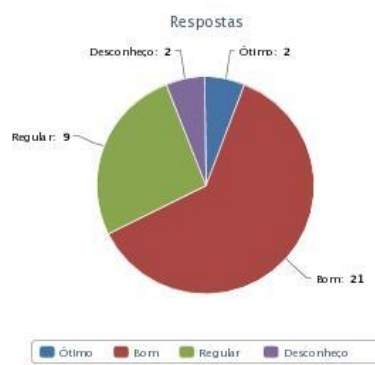
6. Como você considera os meios de comunicação utilizados pela Instituição com a sociedade? (televisão, jornais, folhetos, banners, portal na internet, correspondências, etc.)



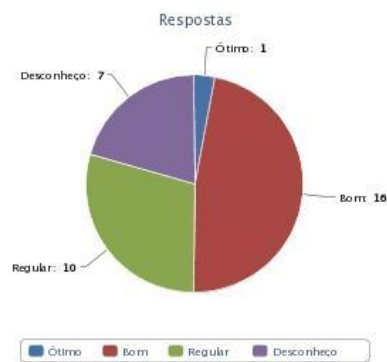
7. Como pode ser avaliada a interação da Instituição com a sociedade nas áreas de lazer, cultura e cidadania?



8. Como pode ser avaliada a interação da Instituição com a sociedade nas áreas educação, desenvolvimento científico e tecnológico?

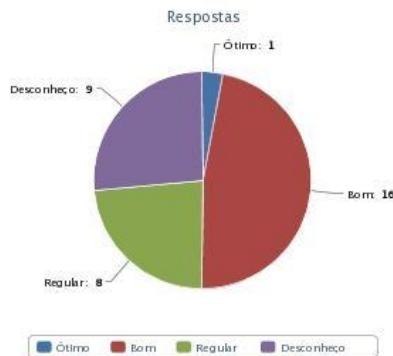


9. E em relação às áreas saúde, meio ambiente e planejamento urbano?

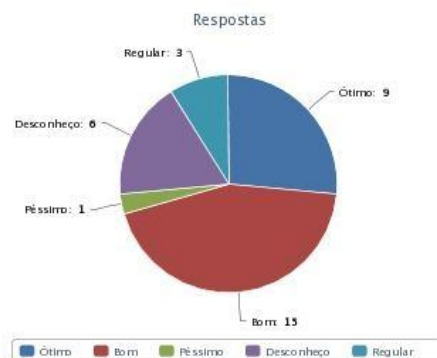


Dimensão 2A: Ensino, Pesquisa, Extensão e Assistência aos Estudantes e Egressos - Administrativos

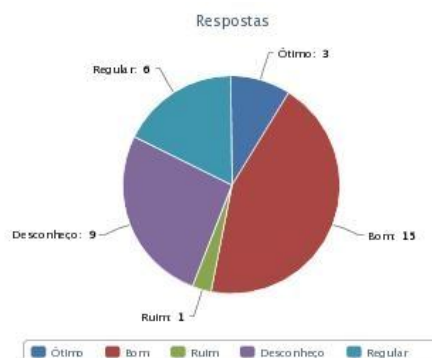
1. Como você avalia as práticas pedagógicas institucionais em relação ao ensino, tais como: aulas teóricas e práticas, visitas técnicas, uso de tecnologias de informação e comunicação, etc.?



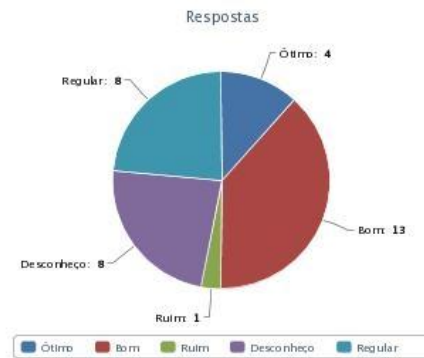
2. Qual sua avaliação sobre o programa ProITEC (Programa de Iniciação Tecnológica e Cidadania) como mecanismo de acesso para os alunos da rede pública?



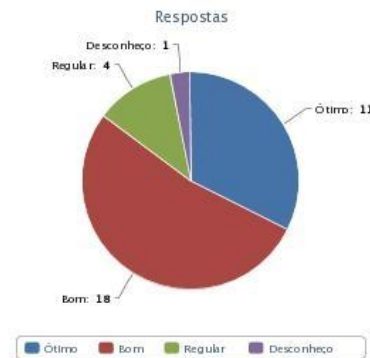
3. Como você avalia a política de pesquisa da instituição em relação à concessão de bolsas de pesquisa e iniciação científica?



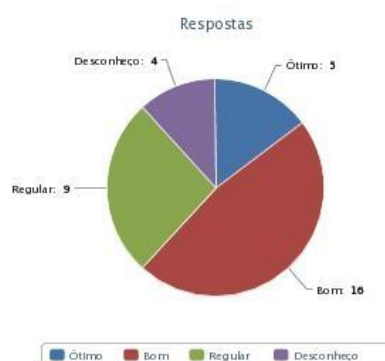
4. Como você avalia a política de pesquisa da instituição em relação aos incentivos para divulgação científica e produção acadêmica?



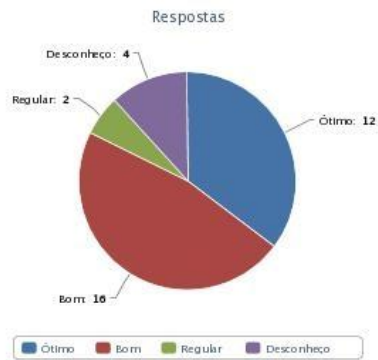
5. Como você julga a preocupação do IFRN em desenvolver atividades de Extensão que atendam à comunidade, em termos sociais, culturais, prestação de serviços, cooperação técnica, dentre outras?



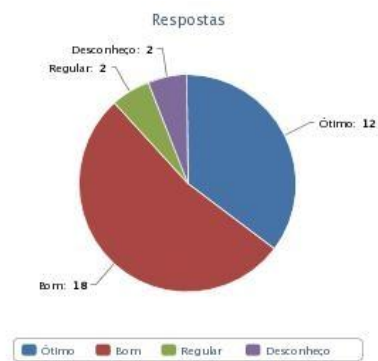
6. Considerando a política de estágios da instituição, qual a sua avaliação sobre a inserção dos alunos no mundo do trabalho?



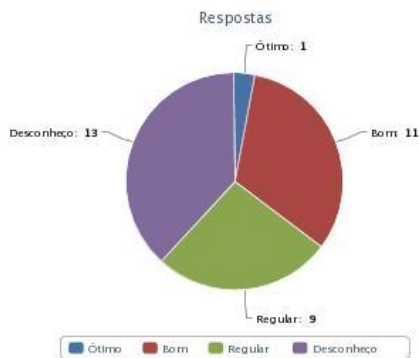
7. Qual a sua avaliação sobre a educação integrada (formação profissional e cidadã) oferecida pela instituição?



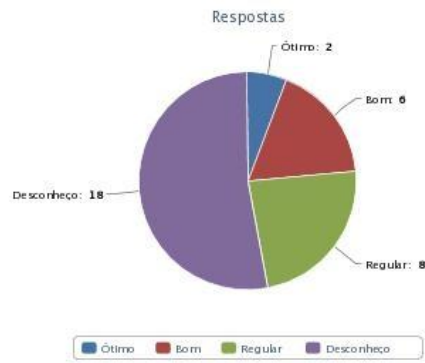
8. Qual o seu julgamento em relação aos Programas de Assistência Estudantil (bolsas de trabalho, alimentação, assistência à saúde, etc.)?



9. Como você avalia o acompanhamento pedagógico (Conselhos de classe, orientação educacional, apoio pedagógico) desenvolvido na Instituição?

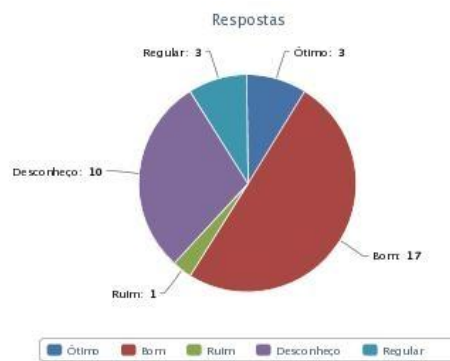


10. Como você avalia o acompanhamento aos alunos egressos (recém-formados) pela instituição?

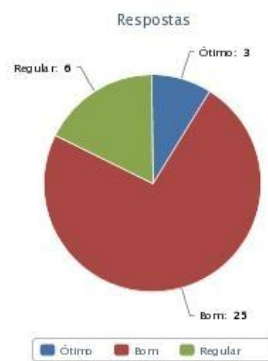


Dimensão 3A: Infraestrutura para Ensino e Pesquisa - Administrativos

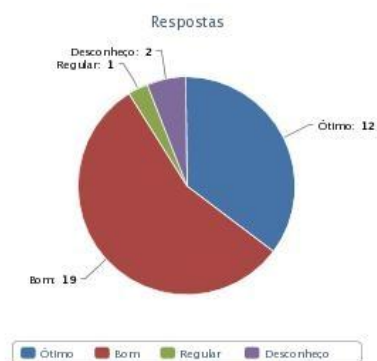
1. Como você avalia a infraestrutura dos laboratórios, os quais você tem acesso?



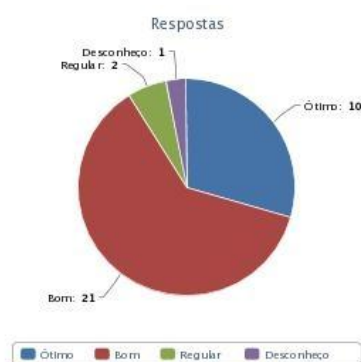
2. Como você avalia a infraestrutura da biblioteca?



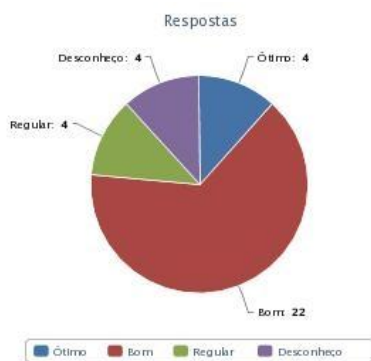
3. Qual sua avaliação sobre a infraestrutura das salas de aula?



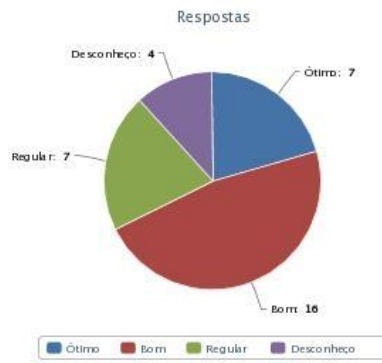
4. Qual sua avaliação sobre a infraestrutura da Instituição com relação a equipamentos de informática?



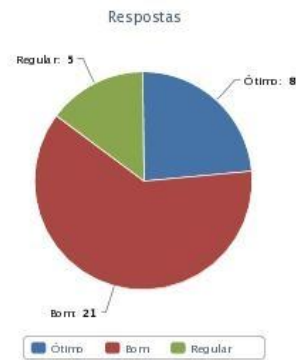
5. Os recursos didáticos (livros, apostilas, laboratórios, etc.) disponíveis podem ser avaliados como:



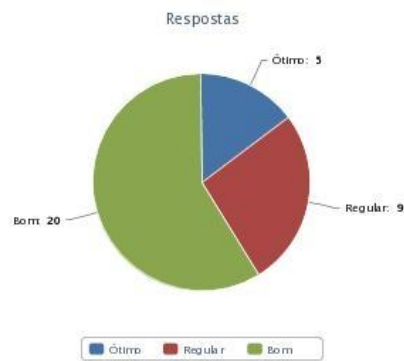
6. Como você considera o quadro de pessoal docente?



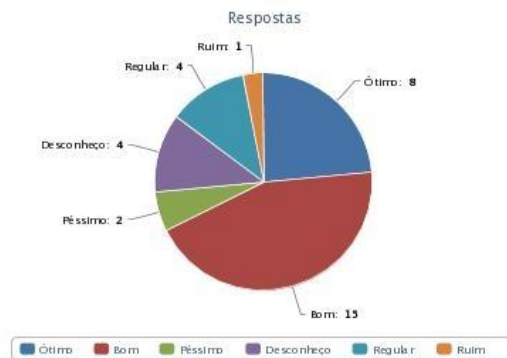
7. Como você considera o quadro de pessoal técnico-administrativo?



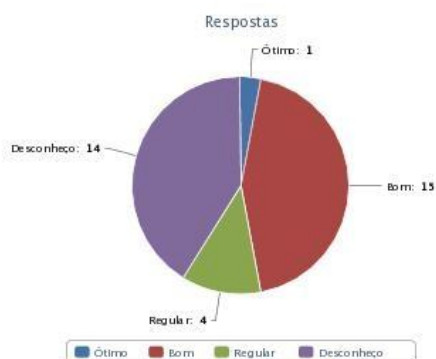
8. Como você considera o quadro de pessoal terceirizado?



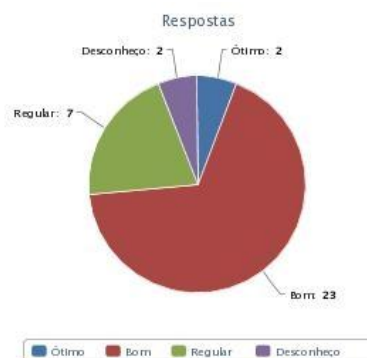
9. Qual a sua avaliação com relação à infraestrutura de transportes?



10. A infraestrutura/equipamento de laboratório está adequada à pesquisas desenvolvidas no Câmpus?

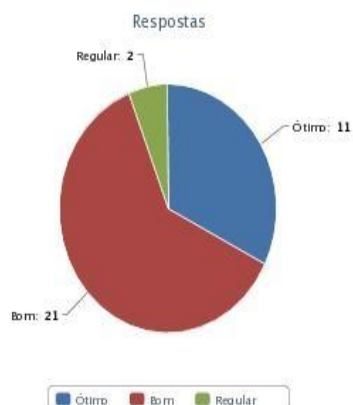


11. Qual sua avaliação sobre a manutenção da infraestrutura?

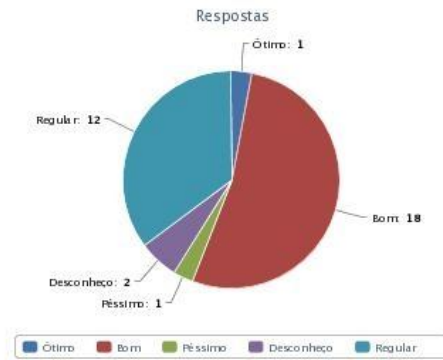


Dimensão 4A: Organização, Gestão, Planejamento e Avaliação Institucional - Administrativos

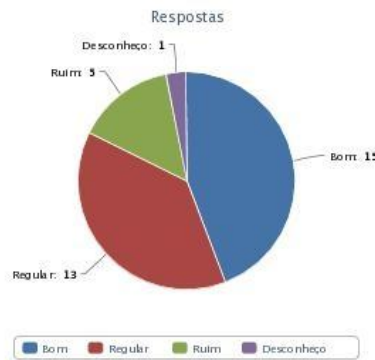
1. Como você considera a coerência das ações da gestão administrativa no seu Câmpus, em relação ao cumprimento dos objetivos, a execução dos projetos institucionais e a estrutura organizacional?



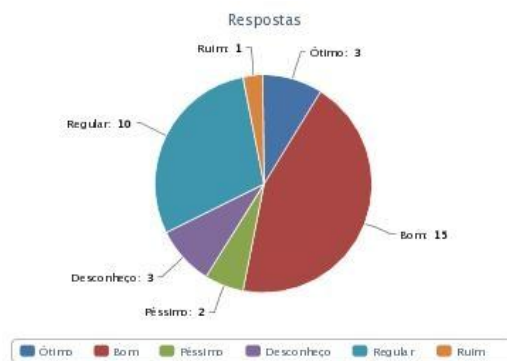
2. Como pode ser avaliado o funcionamento das instâncias de apoio e participação da gestão administrativa (conselhos, comissões de assessoramento, reuniões administrativas e pedagógicas)?



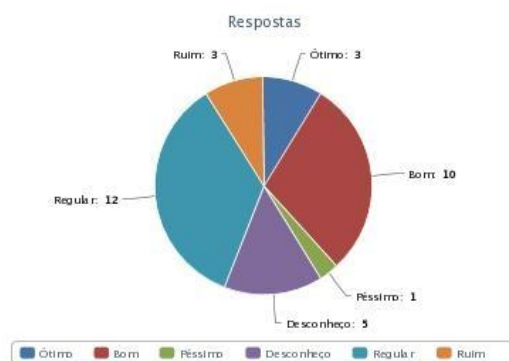
3. Como você julga o seu conhecimento em relação aos instrumentos normativos e organizacionais da Instituição (Estatutos, regimentos, organogramas, organização didática, entre outros)?



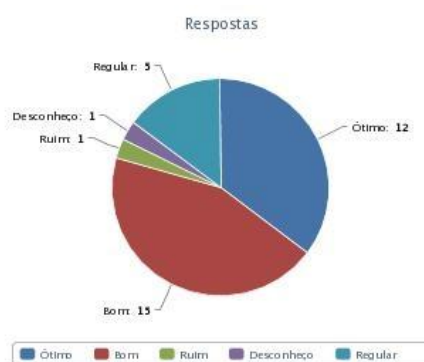
4. Como você considera os sistemas de arquivo e registro da Instituição?



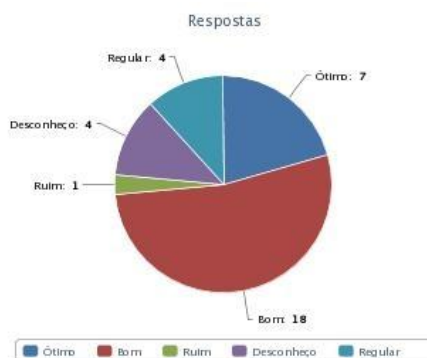
5. Qual sua avaliação sobre a efetivação do planejamento estratégico no IFRN como forma de antecipar problemas e propor soluções?



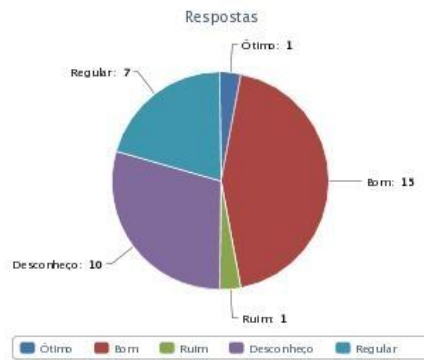
6. Qual o seu julgamento quanto à descentralização administrativa nas tomadas de decisões na Instituição?



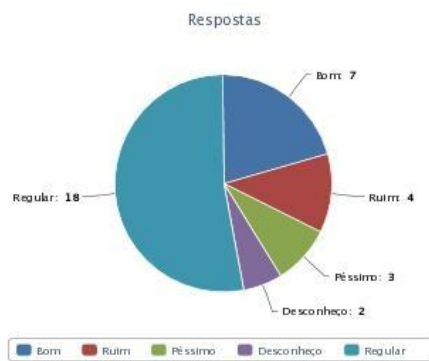
7. Qual sua avaliação sobre a incorporação de ações de melhoria contínua no planejamento geral da Instituição?



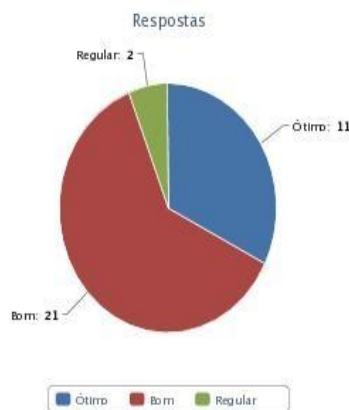
8. No seu entendimento, os procedimentos de avaliação e acompanhamento das atividades acadêmicas, podem ser avaliadas como:



9. Qual sua avaliação sobre a comunicação e a circulação da informação na Instituição, como forma de integração e eficiência administrativa?

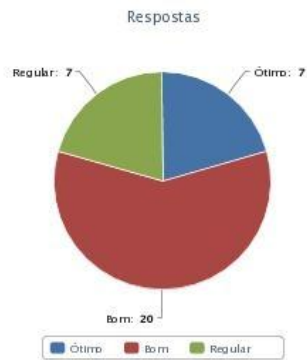


10. Como você avalia o serviço de segurança na Instituição?

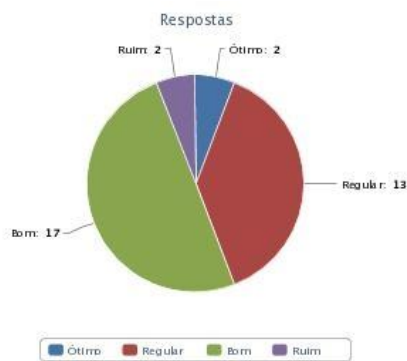


Dimensão 5A: Política de Pessoal e Carreira - Administrativos

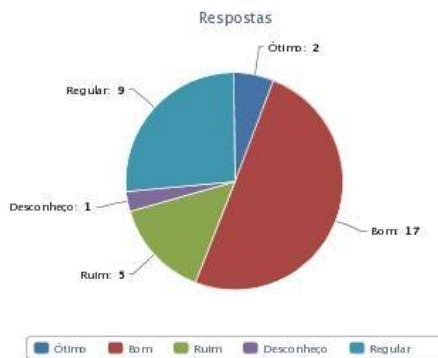
1. Qual sua avaliação sobre a estrutura organizacional do IFRN para o desenvolvimento de suas atividades profissionais?



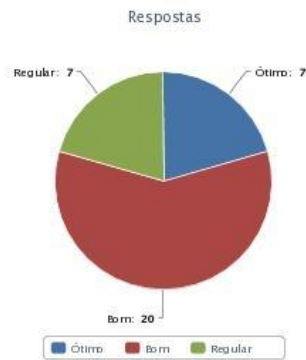
2. Qual o seu julgamento em relação às formas de comunicação interna da Instituição?



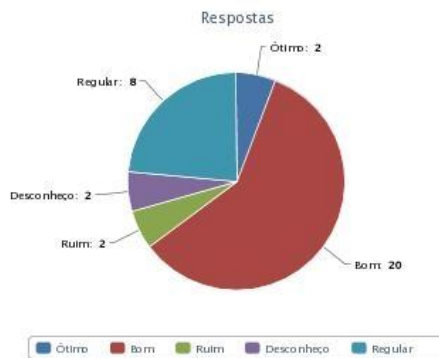
3. Como você avalia a política de capacitação/qualificação da Instituição para os servidores técnico-administrativos?



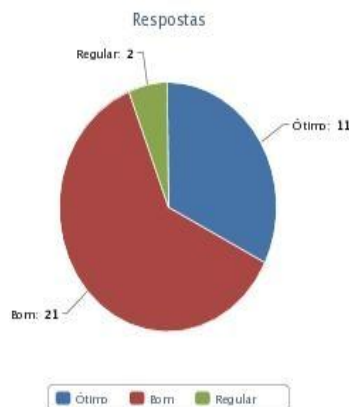
4. Qual o seu nível de satisfação profissional na Instituição?



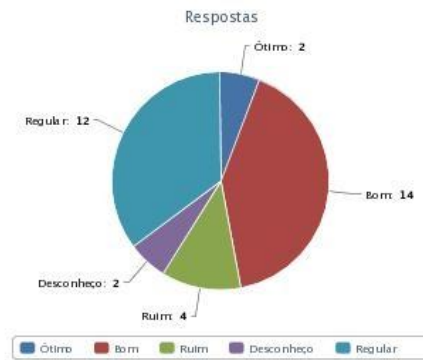
5. Como você avalia os incentivos (participação em eventos, capacitação, política de valorização) e demais formas de apoio da Instituição para o desenvolvimento de suas funções?



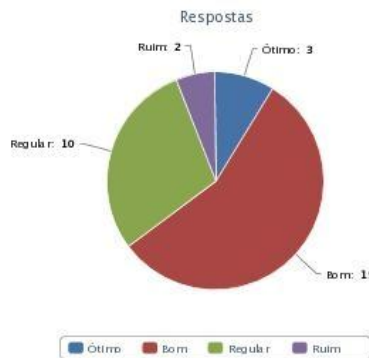
6. Como você julga o instrumento de avaliação do seu desempenho funcional?



7. Como você julga a política de assistência e melhoria da qualidade de vida dos servidores docentes e técnico-administrativos na Instituição?

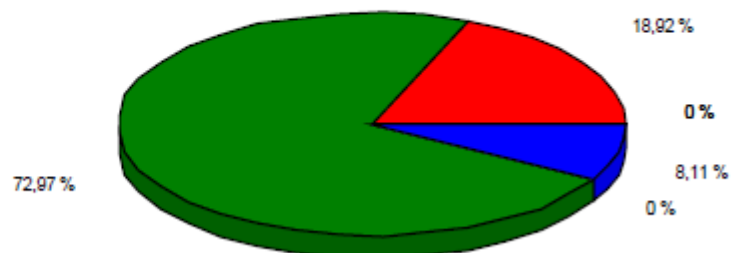


8. Qual sua avaliação sobre sua carreira profissional?

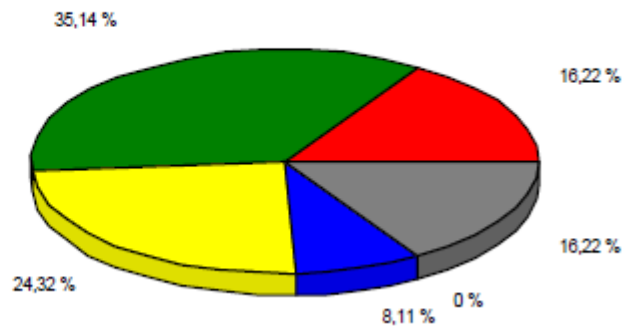


Dimensão 1B: A Função Social e o PDI – Professores

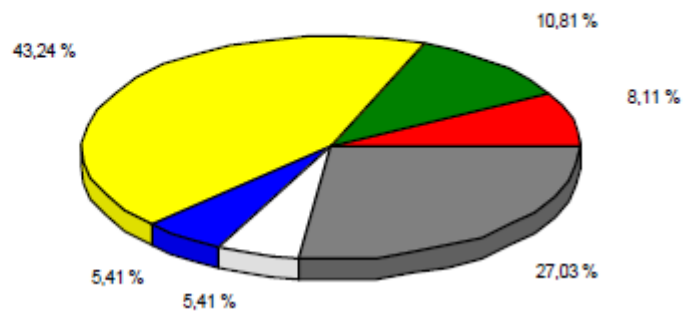
1. Como você avalia o IFRN em relação à sua função social, os objetivos e as finalidades, no tocante à todas as suas ofertas educacionais?



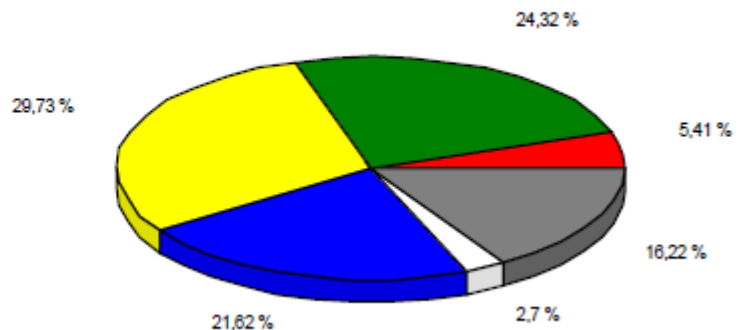
2. As relações estabelecidas através de convênios, acordos e contratos pela Instituição com a sociedade (setor produtivo público e privado e organizações sociais) podem ser avaliadas como:



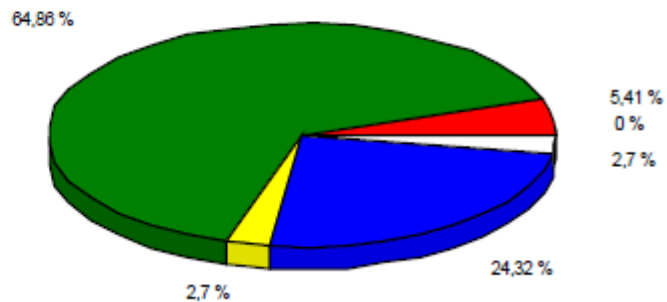
3. Como você julga as ações para promover iniciativas de empreendedorismo, tais como: incubação de empresas, empresas juniores e inovação tecnológica?



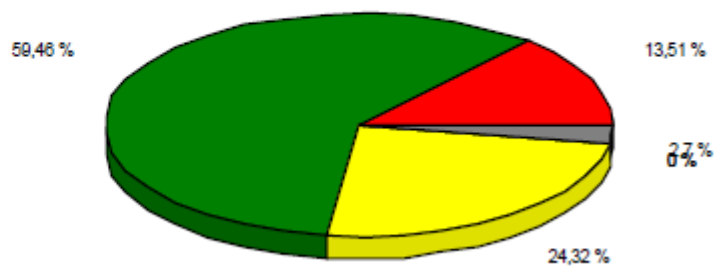
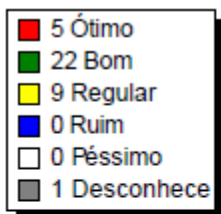
4. Como você avalia a política da Instituição com relação à inclusão de estudantes portadores de necessidades especiais? (rampa, corrimão, banheiro, faixa de pedestre, estacionamento etc.)



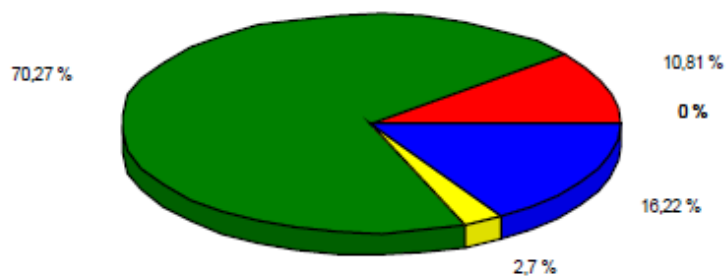
5. Qual o seu grau de conhecimento do Projeto Político-Pedagógico?



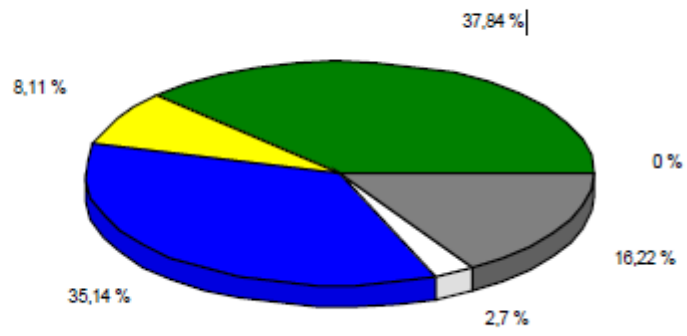
6. Como você considera os meios de comunicação utilizados pela Instituição com a sociedade? (mídia, jornais, folhetos, banners, portal na internet, correspondências etc.)



7. Como podem ser avaliadas as atividades da Instituição em relação à interação com a sociedade nas áreas de lazer, cultura, cidadania?

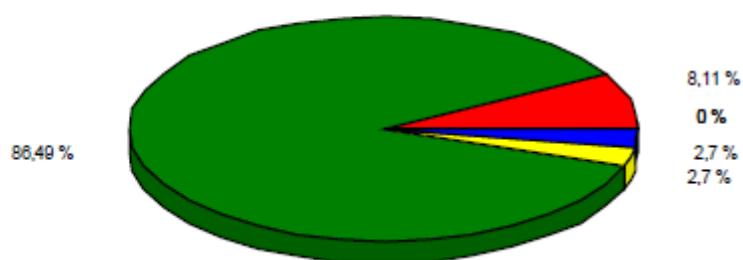


8. E em relação às áreas saúde, meio ambiente e planejamento urbano?

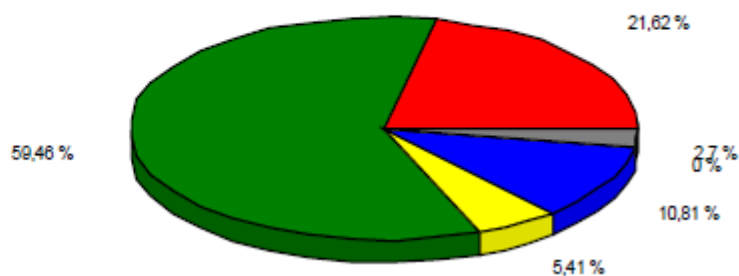


Dimensão 2B: Ensino, Pesquisa, Extensão e Assistência aos Estudantes e Egressos – Professores

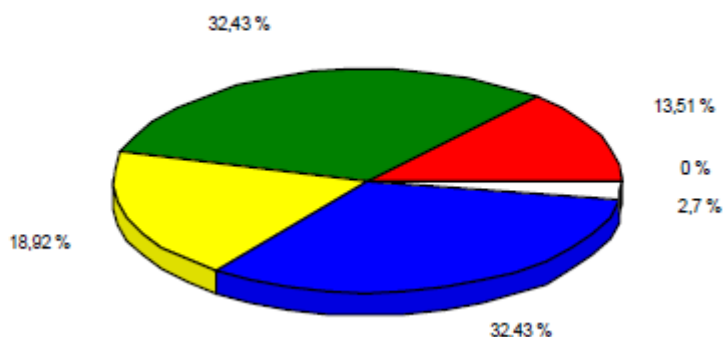
1. Como você julga as práticas pedagógicas institucionais em relação ao ENSINO, tais como: aulas práticas, visitas técnicas, uso de novas tecnologias, etc.?



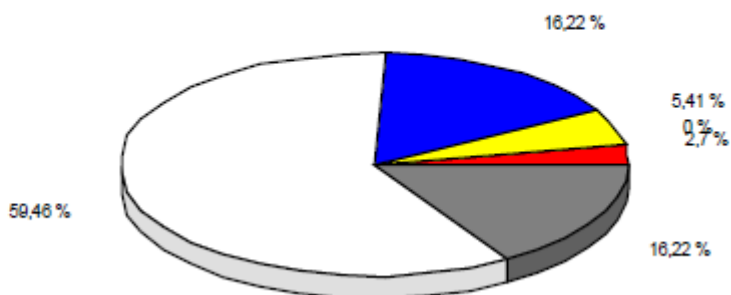
2. Qual sua avaliação sobre o programa ProITEC como mecanismo de acesso para os alunos da rede pública?



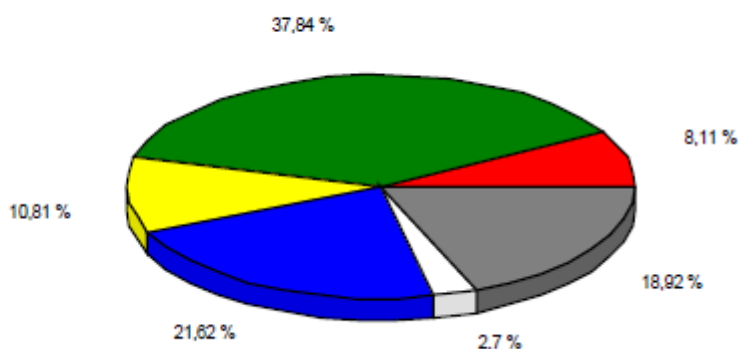
3. Como você avalia a política de pesquisa da Instituição em relação à concessão de bolsas de pesquisador e iniciação científica, divulgação científica e produção acadêmica?



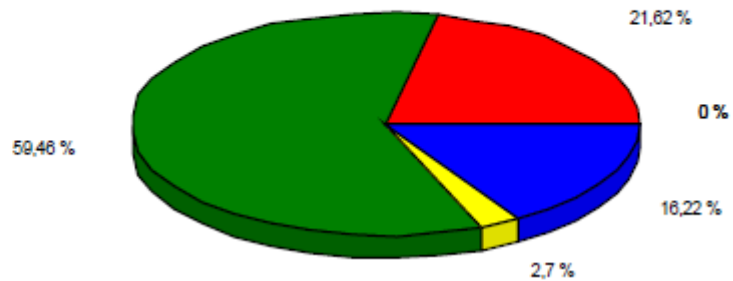
4. Como você julga a preocupação do IFRN em desenvolver atividades de Extensão que atendam à comunidade, em termos sociais, culturais, prestação de serviços, cooperação técnica, dentre outras?



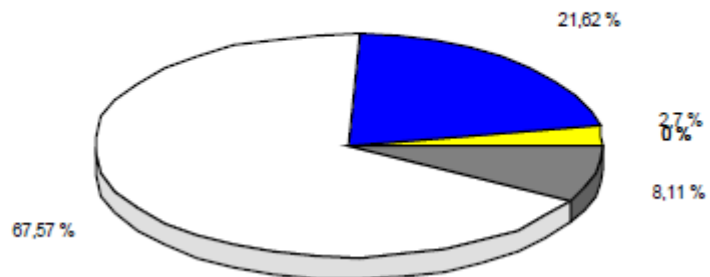
5. Considerando a política de estágios da instituição, qual a sua avaliação sobre a inserção dos alunos no mundo do trabalho?



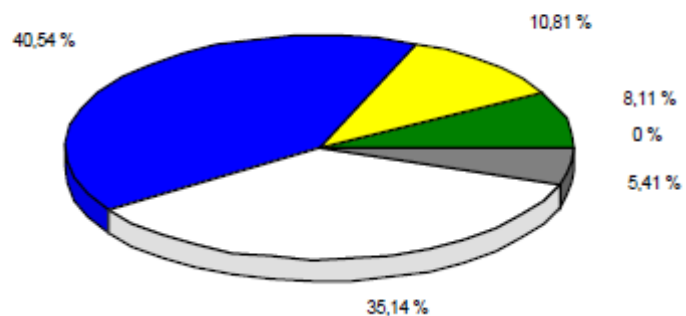
6. Qual a sua avaliação sobre a educação integrada (formação profissional e cidadã) oferecida pela instituição?



7. Qual o seu julgamento em relação aos Programas de Assistência Estudantil (bolsas de trabalho, alimentação, assistência à saúde, etc.)?

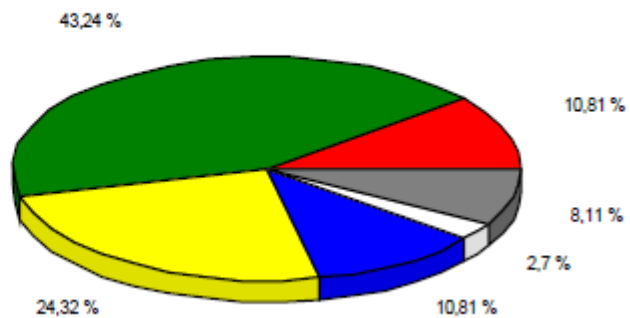


8. Como você avalia o acompanhamento pedagógico (Conselhos de classe, orientação educacional, apoio pedagógico) desenvolvido na Instituição?

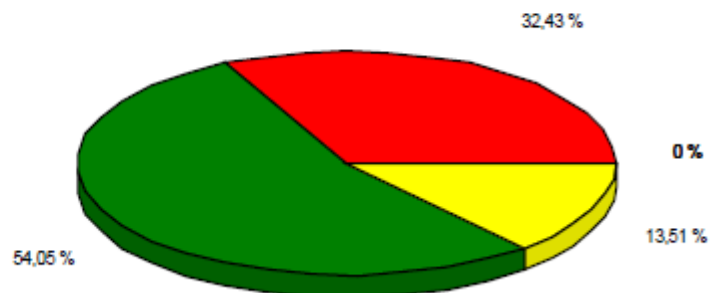
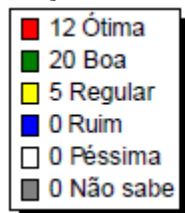


Dimensão 3B: Infraestrutura para Ensino e Pesquisa – Professores

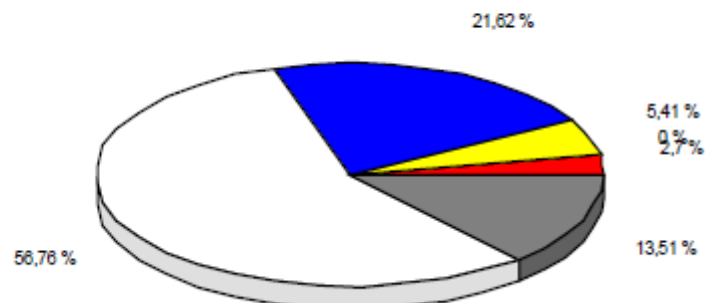
1. Qual sua avaliação sobre a infraestrutura dos laboratórios?



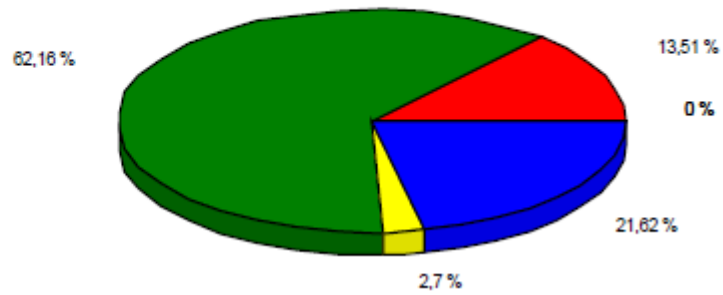
2. Qual sua avaliação sobre a infraestrutura das salas de aula?



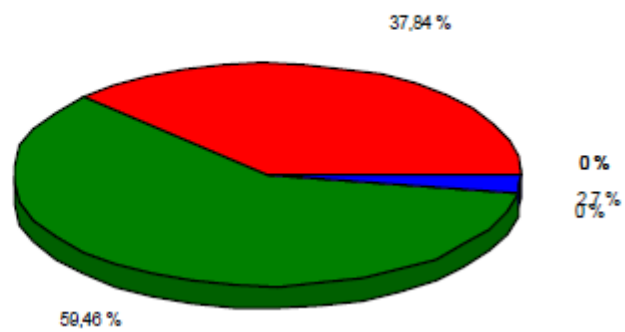
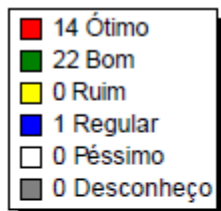
3. Qual sua avaliação sobre a infraestrutura da Instituição com relação a equipamentos de informática?



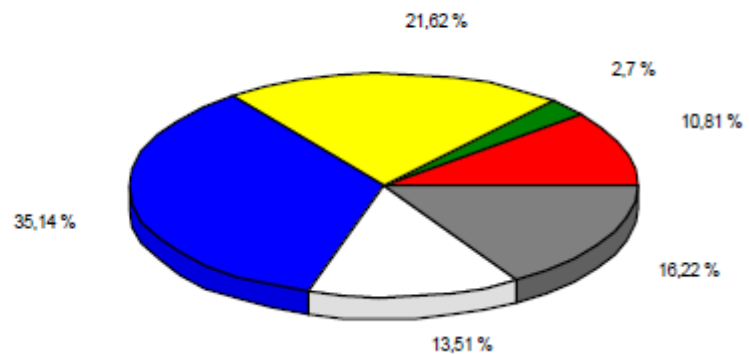
4. Os recursos didáticos disponíveis podem ser avaliados como:



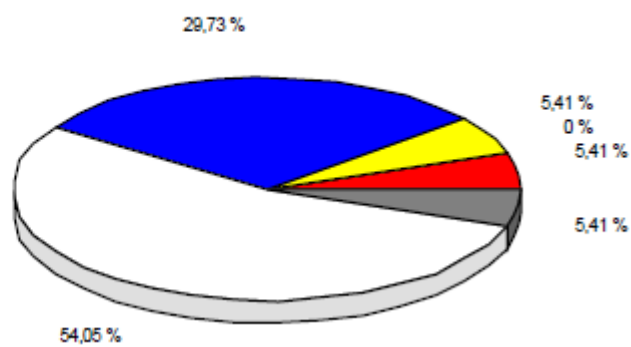
5. Com relação ao quadro de pessoal, a infraestrutura é considerada:



6. Qual a sua avaliação com relação à infraestrutura de transportes?

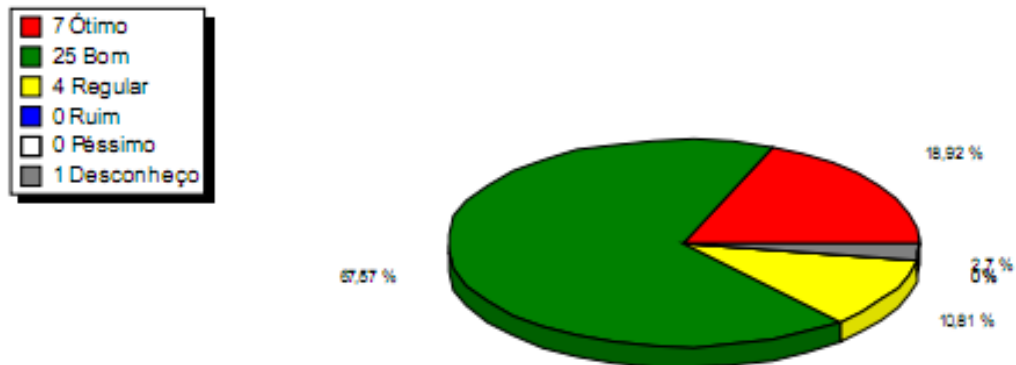


7. Qual sua avaliação sobre a manutenção da infraestrutura?

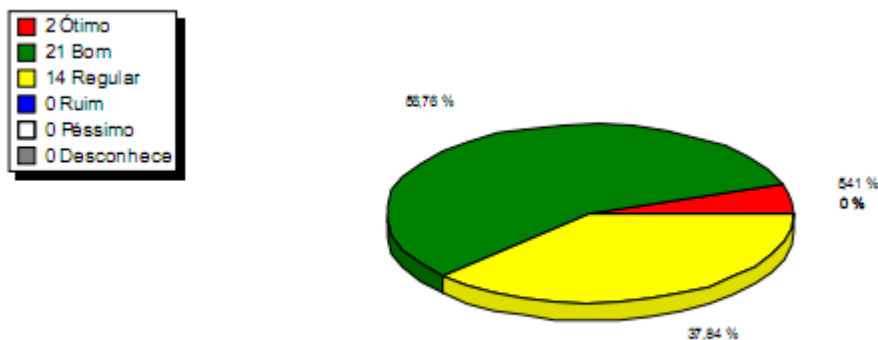


Dimensão 4B: Organização, Gestão, Planejamento e Avaliação Institucional – Professores

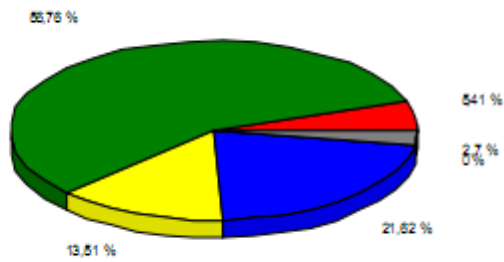
1. Como você julga a gestão administrativa em relação ao cumprimento dos objetivos, da execução dos projetos institucionais e a sua coerência com a estrutura organizacional disponível?



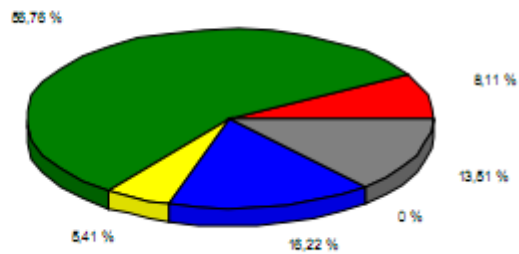
2. Como pode ser avaliado o funcionamento das instâncias de apoio e participação da gestão administrativa (conselhos, comissões de assessoramento, reuniões administrativas e pedagógicas)?



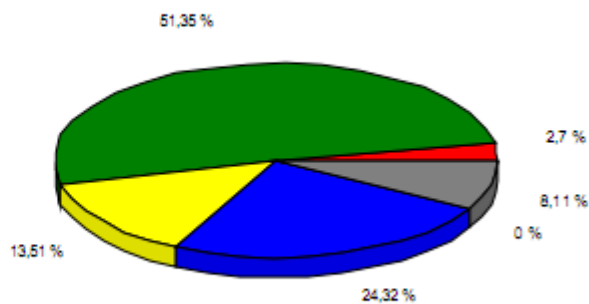
3. Como você julga o seu conhecimento em relação aos instrumentos normativos e organizacionais da Instituição (Estatutos, regimentos, organogramas, organização didática, etc.)?



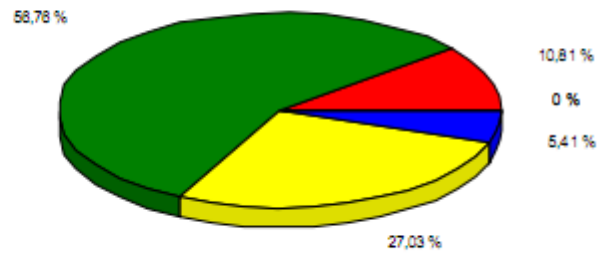
4. Para você, os sistemas de arquivo e registro da Instituição podem ser considerados como:



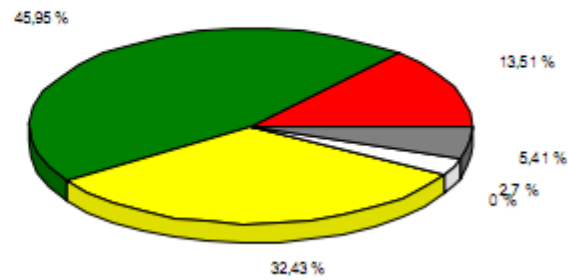
5. Qual sua avaliação sobre o uso da gestão estratégica como forma de antecipar problemas e propor soluções?



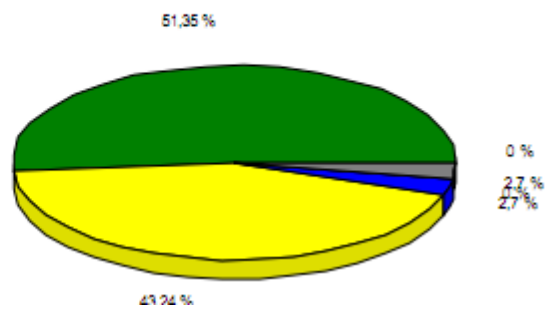
6. Qual o seu julgamento quanto à descentralização administrativa nas tomadas de decisões na Instituição?



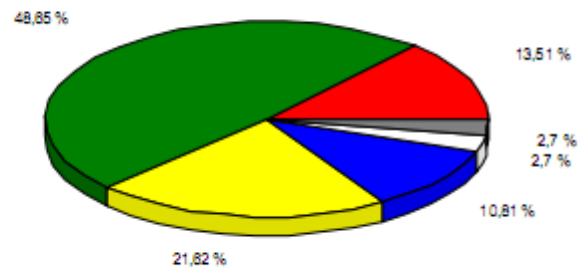
7. Qual sua avaliação sobre a incorporação de ações de melhoria contínua no planejamento geral da Instituição?



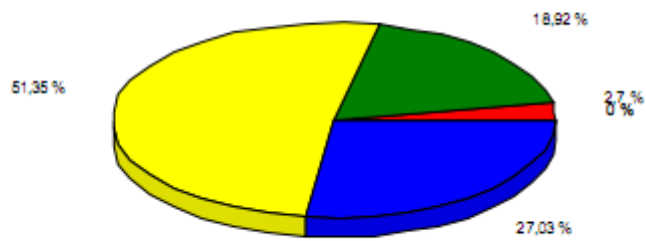
8. No seu entendimento, os procedimentos de avaliação e acompanhamento das atividades acadêmicas, podem ser avaliadas como:



9. Qual sua avaliação sobre a comunicação e a circulação da informação na Instituição, como forma de integração e eficiência administrativa?

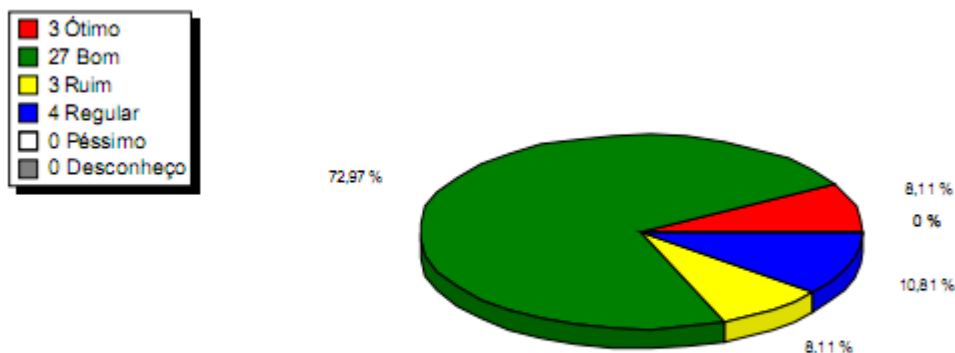


10. Como você avalia o serviço de segurança na Instituição?

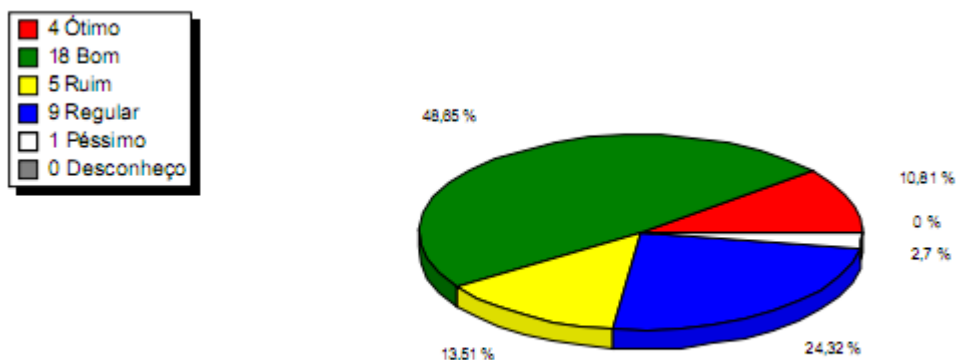


Dimensão 5B: Política de Pessoal e Carreira – Professores

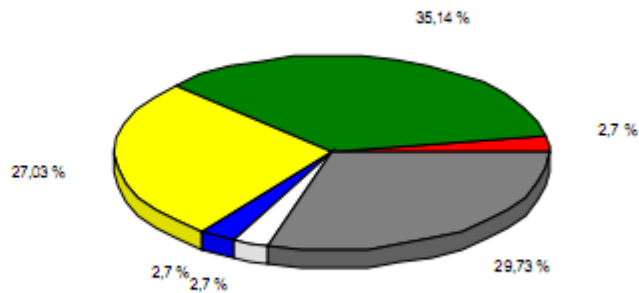
1. Qual sua avaliação sobre a estrutura organizacional do IFRN (Órgãos colegiados, cargos, funções, comissões de assessoramento, etc.) para o desenvolvimento de suas atividades profissionais?



2. Qual o seu julgamento em relação às formas de comunicação interna da Instituição (murais, portal da internet, serviço de som, quadros de avisos, reuniões administrativas, etc.)



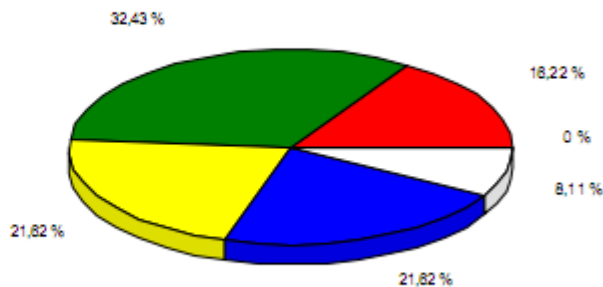
3. Como você avalia a política de capacitação/qualificação da Instituição para os servidores docentes?



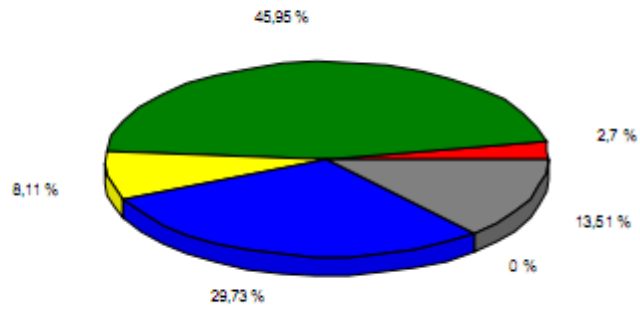
4. Qual o seu nível de satisfação profissional na Instituição?



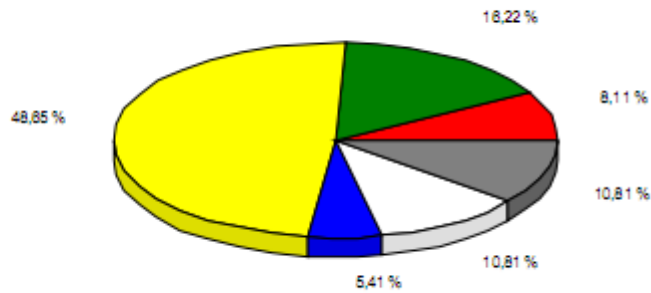
5. Como você avalia os incentivos (participação em eventos, capacitação, política de valorização, premiação) e demais formas de apoio da Instituição para o desenvolvimento de suas funções?



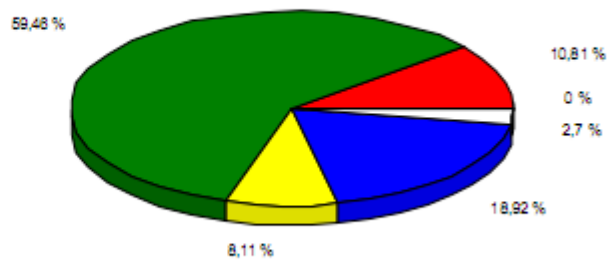
6. Qual o seu julgamento com relação ao instrumento de avaliação do seu desempenho funcional?



7. Como você julga a política de assistência e melhoria da qualidade de vida dos servidores docentes e técnico-administrativos na Instituição?

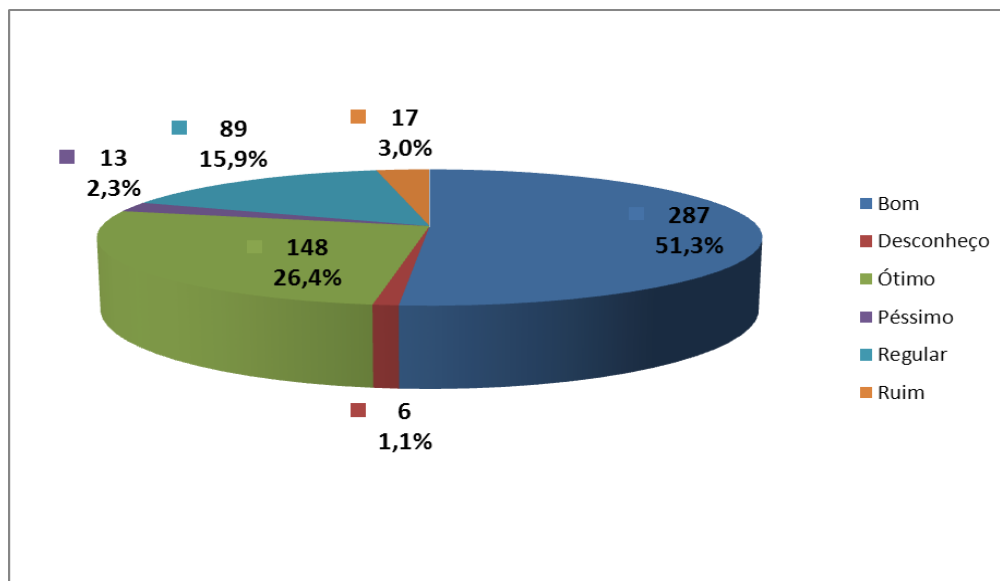


8. Qual sua avaliação sobre a carreira docente?



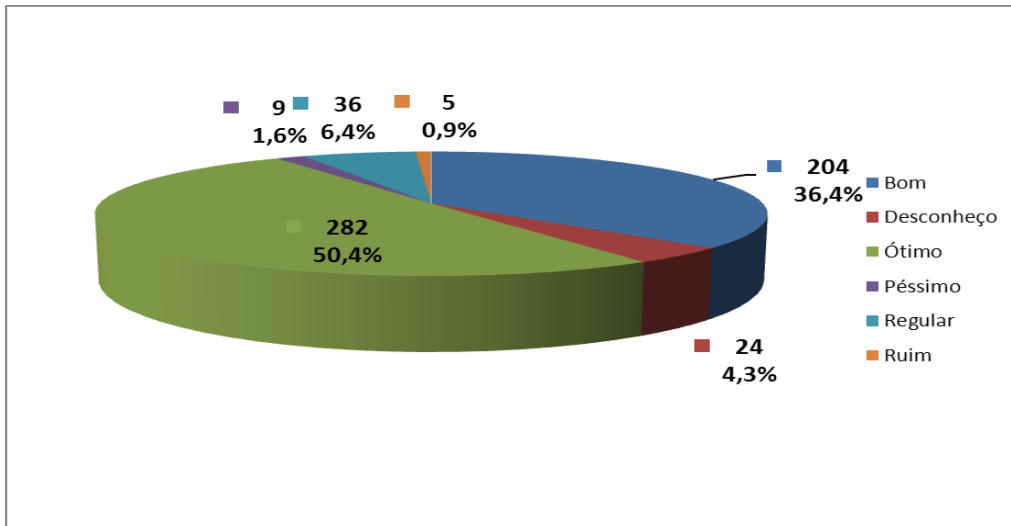
Dimensão 2C: Ensino, Pesquisa, Extensão e Assistência aos Estudantes e Egressos – Alunos

1. Como você avalia as práticas pedagógicas institucionais em relação ao ensino, tais como: aulas teóricas e práticas, visitas técnicas, uso de tecnologias de informação e comunicação, etc.?

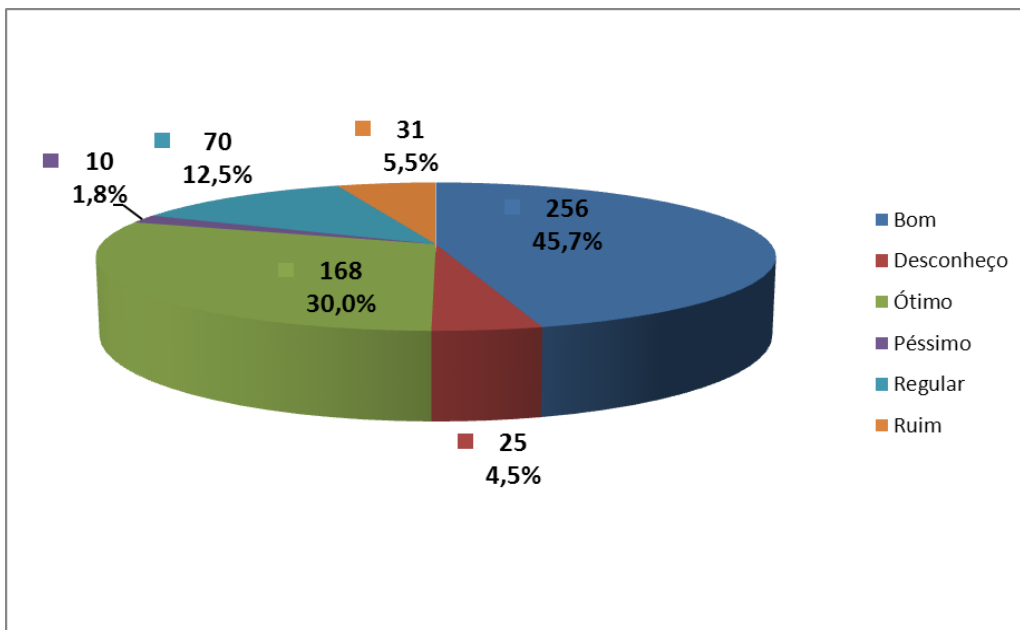


A avaliação dos discentes em relação aos métodos pedagógicos que envolvem aulas expositivas e práticas, visitas técnicas e a aplicação da tecnologia a essas metodologias de ensino foi bastante positiva, chegando aproximadamente a 90% o índice das respostas “ótimo” e “bom”. Esse resultado pode indicar que está havendo um equilíbrio entre o conteúdo que está sendo dado em sala de aula, bem como a demonstração da aplicabilidade da teoria na vida prática.

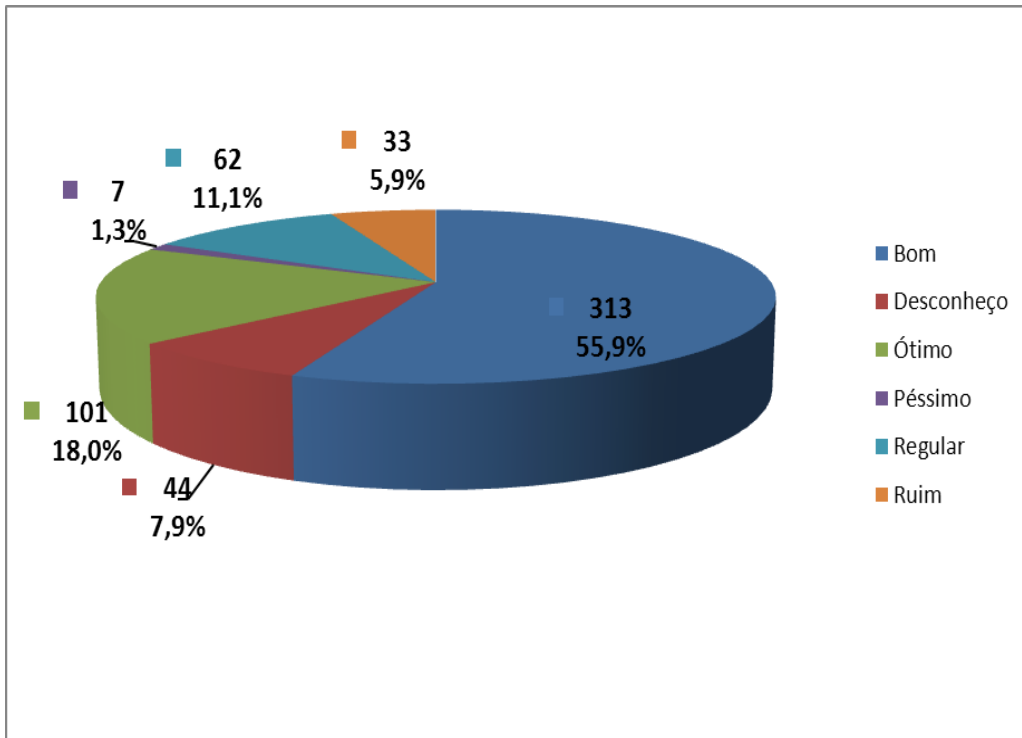
2. Qual sua avaliação sobre o programa ProITEC (Programa de Iniciação Tecnológica e Cidadania) como mecanismo de acesso para os alunos da rede pública?



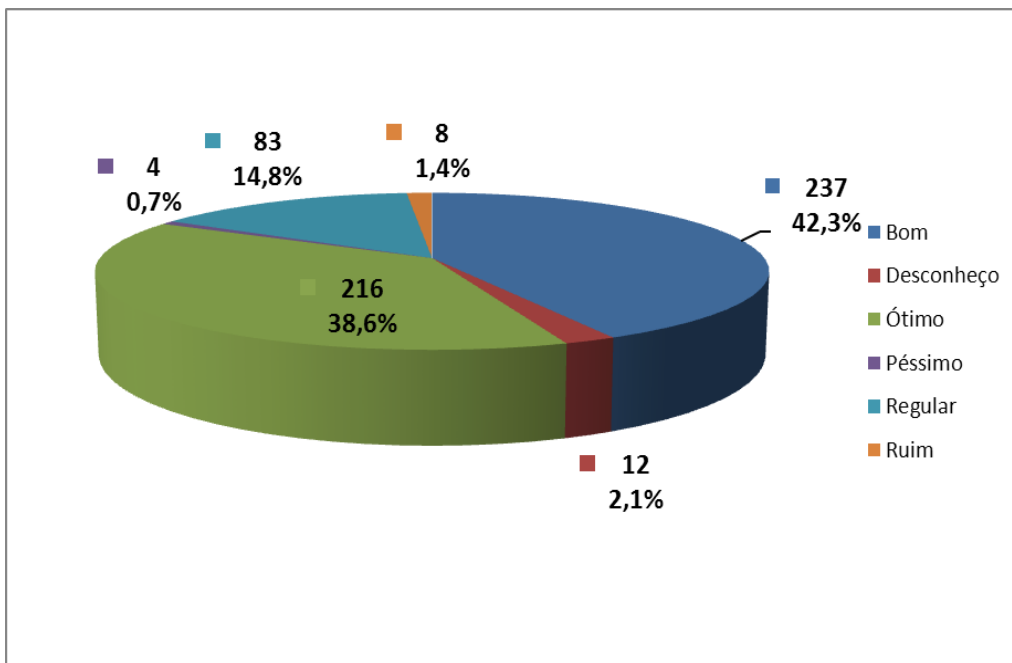
3. Como você avalia a política de pesquisa da instituição em relação à concessão de bolsas de pesquisa e iniciação científica?



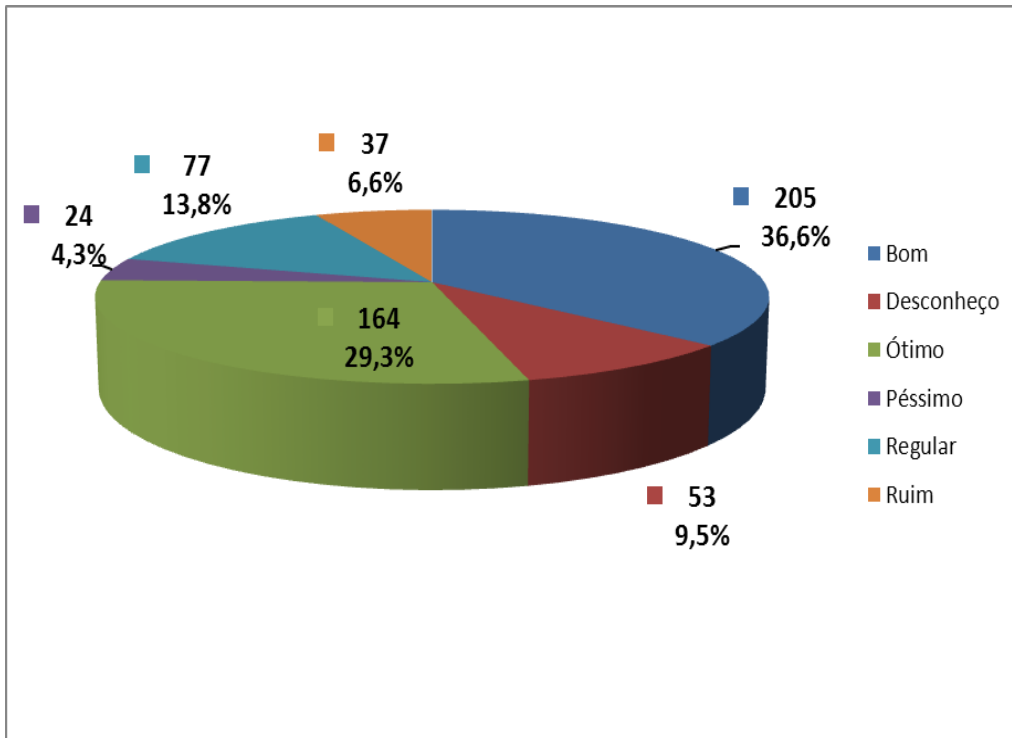
4. Como você avalia a política de pesquisa da instituição em relação aos incentivos para divulgação científica e produção acadêmica?



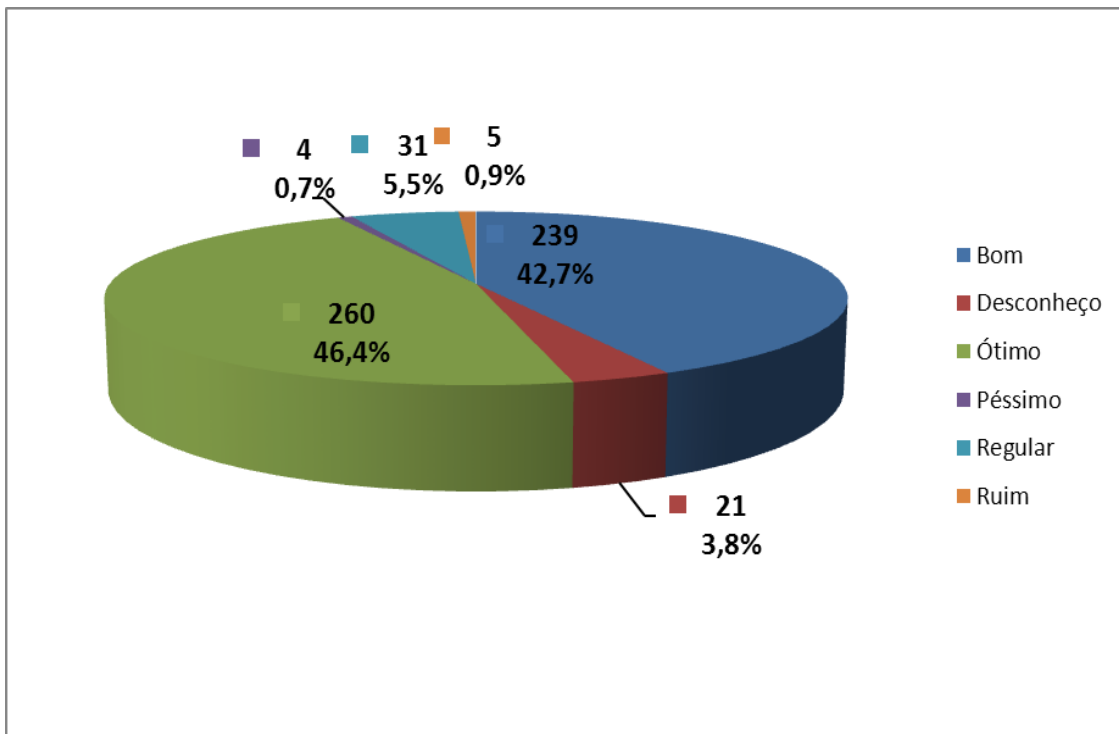
5. Como você julga a preocupação do IFRN em desenvolver atividades de Extensão que atendam à comunidade, em termos sociais, culturais, prestação de serviços, cooperação técnica, dentre outras?



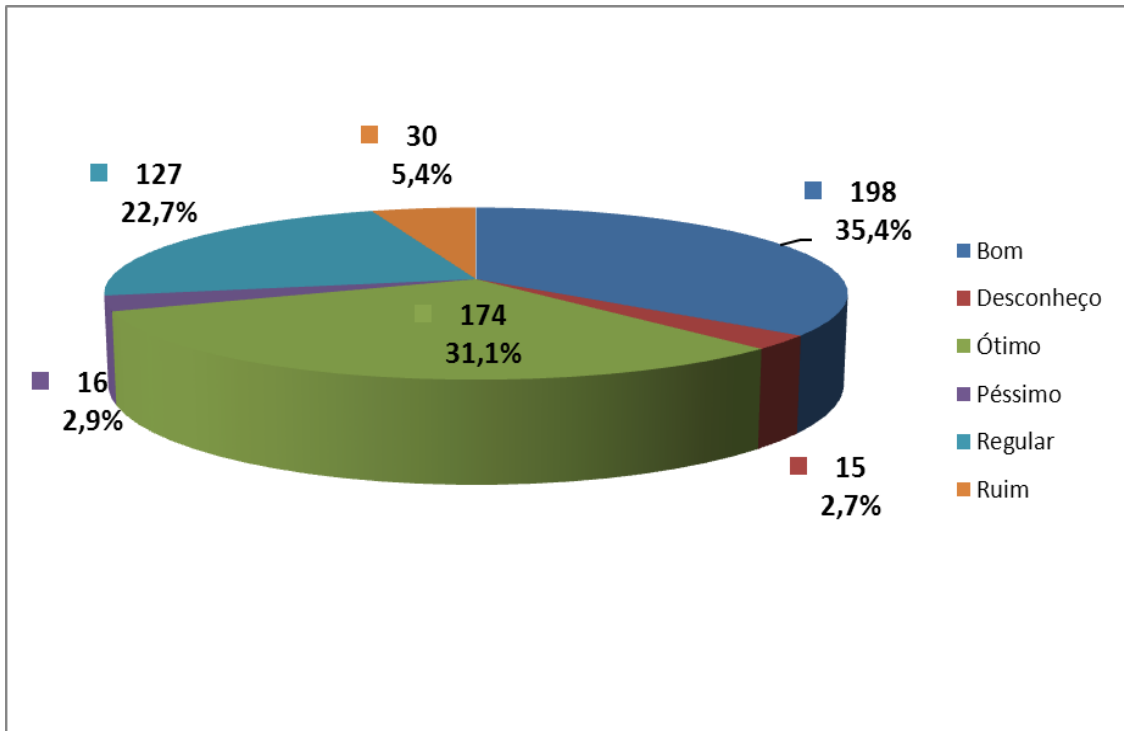
6. Considerando a política de estágios da instituição, qual a sua avaliação sobre a inserção dos alunos no mundo do trabalho?



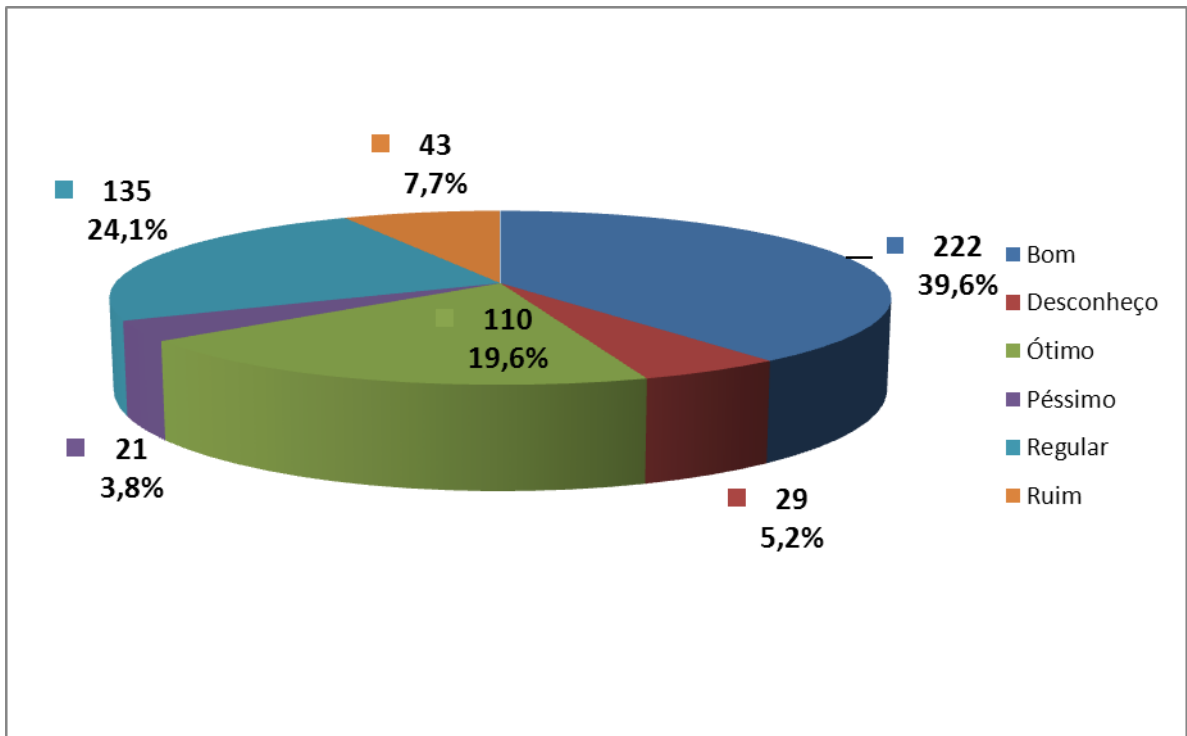
7. Qual a sua avaliação sobre a educação integrada (formação profissional e cidadã) oferecida pela instituição?



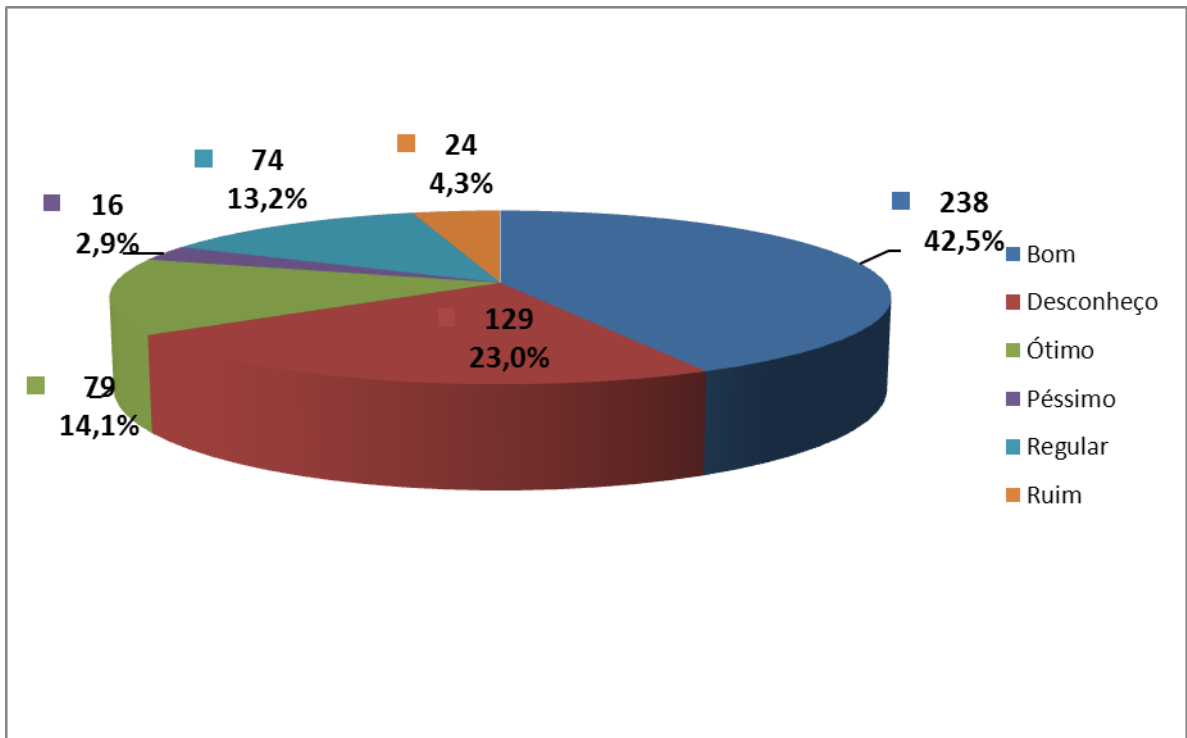
8. Qual o seu julgamento em relação aos Programas de Assistência Estudantil (bolsas de trabalho, alimentação, assistência à saúde, etc.)?



9. Como você avalia o acompanhamento pedagógico (Conselhos de classe, orientação educacional, apoio pedagógico) desenvolvido na Instituição?

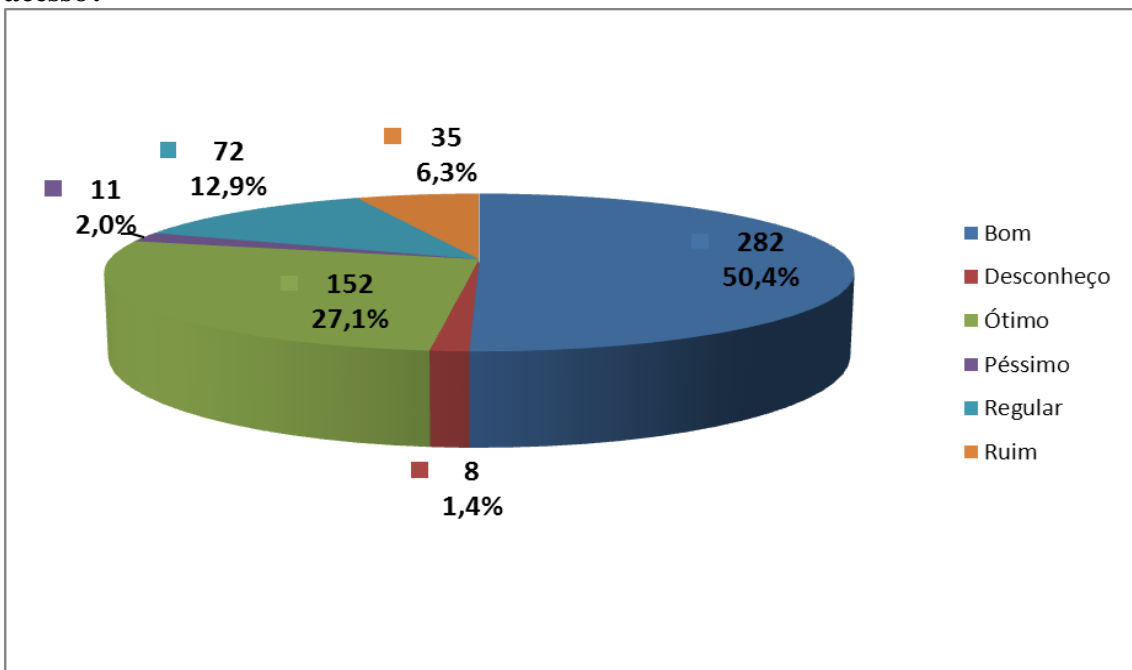


10. Como você avalia o acompanhamento aos alunos egressos (recém-formados) pela instituição?

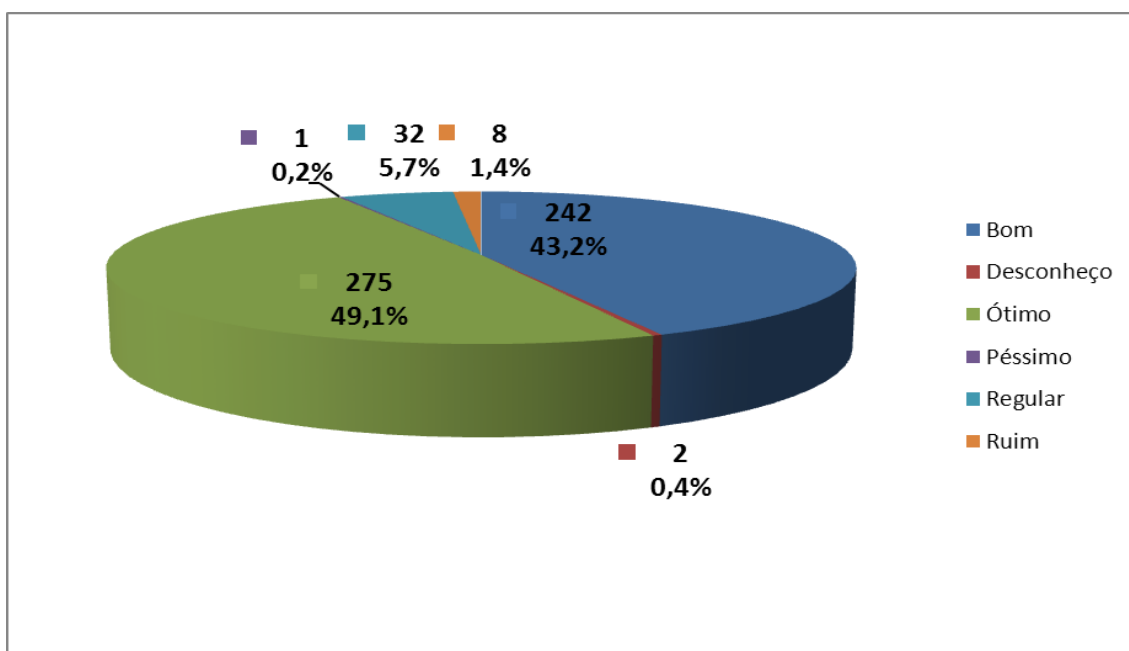


Dimensão 3C: Infraestrutura para Ensino e Pesquisa – Alunos

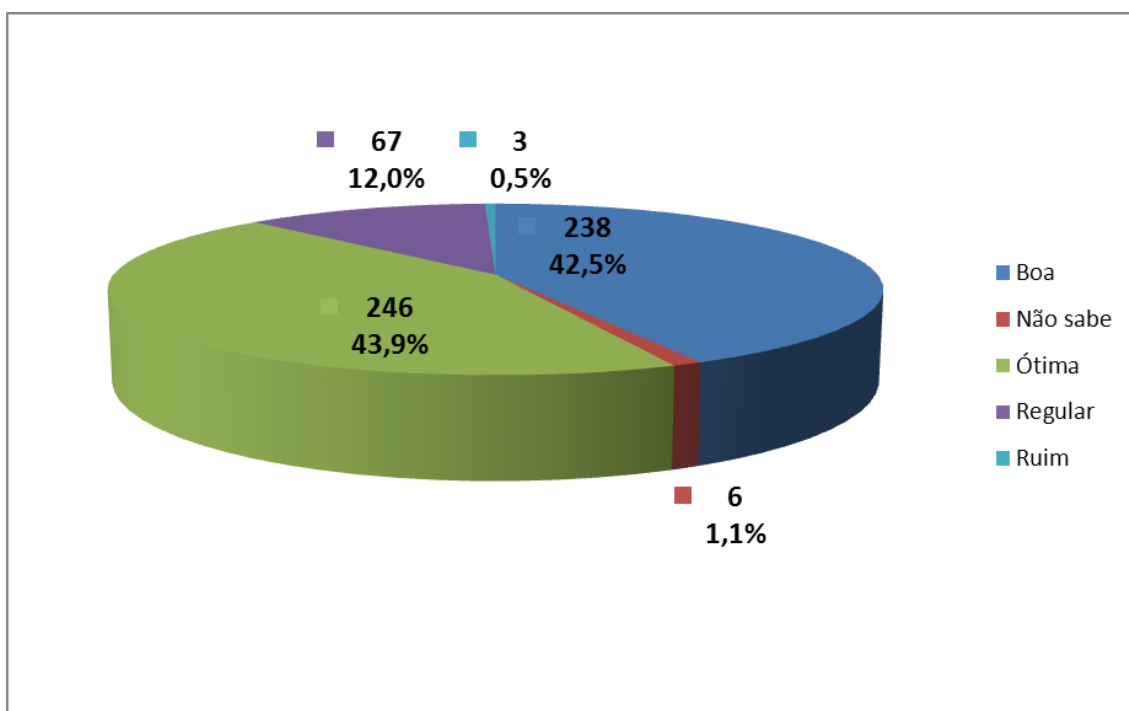
1. Como você avalia a infraestrutura dos laboratórios, os quais você tem acesso?



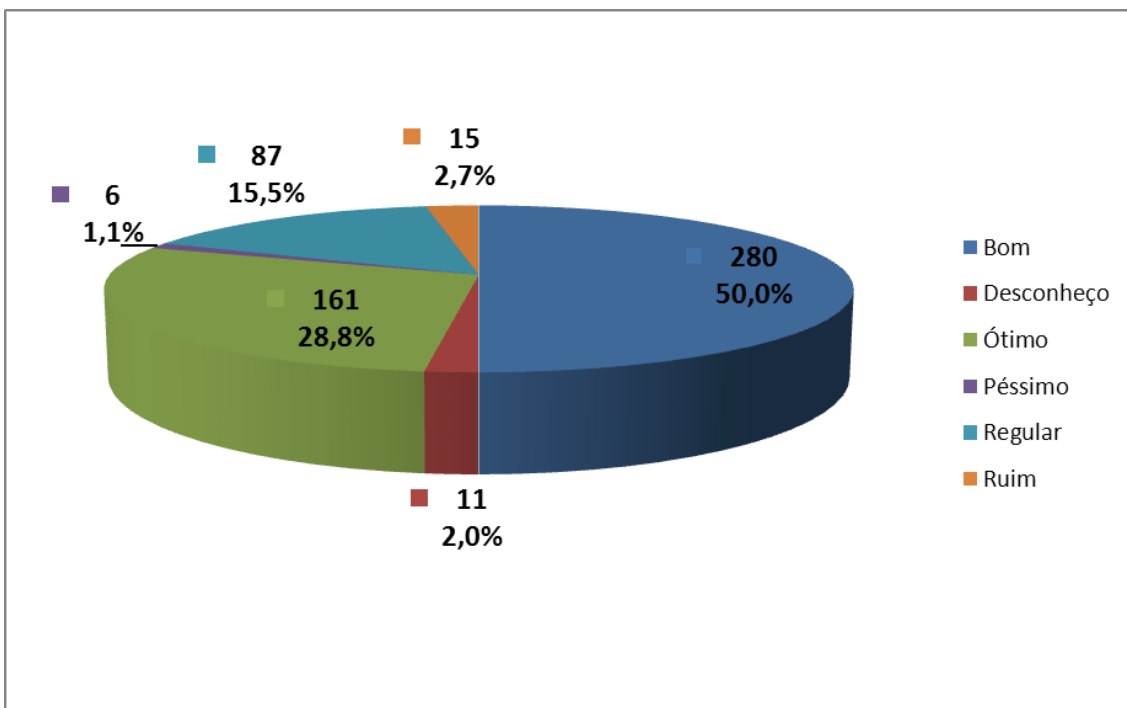
2. Como você avalia a infraestrutura da biblioteca?



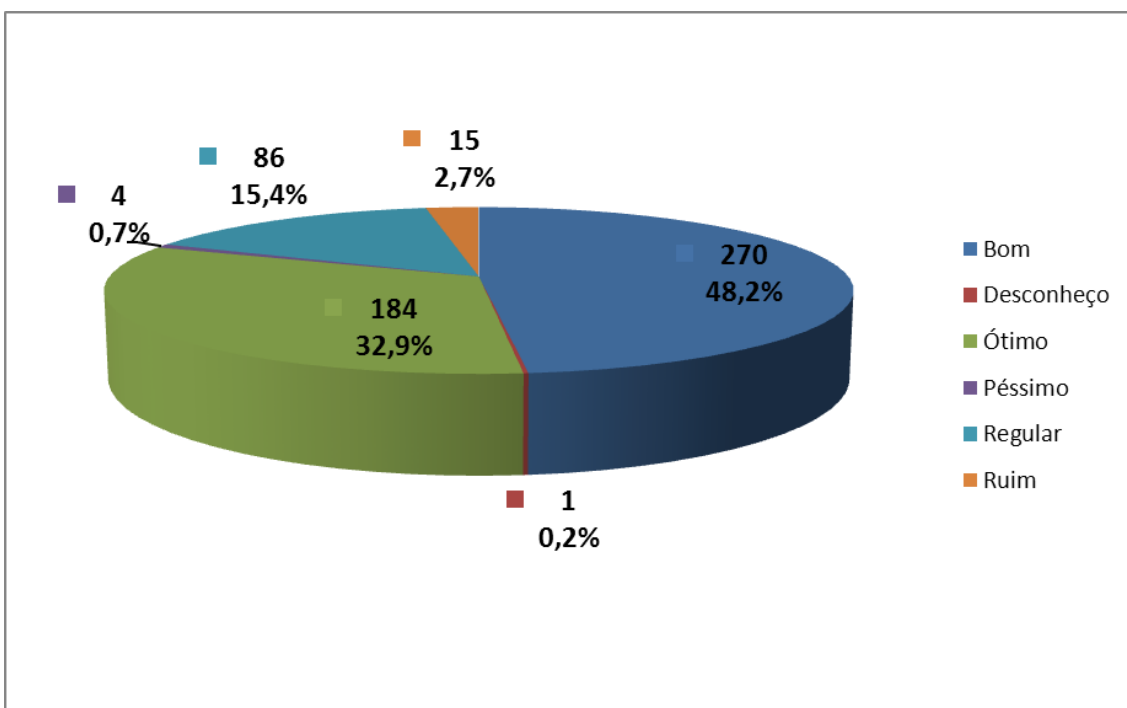
3. Qual sua avaliação sobre a infraestrutura das salas de aula?



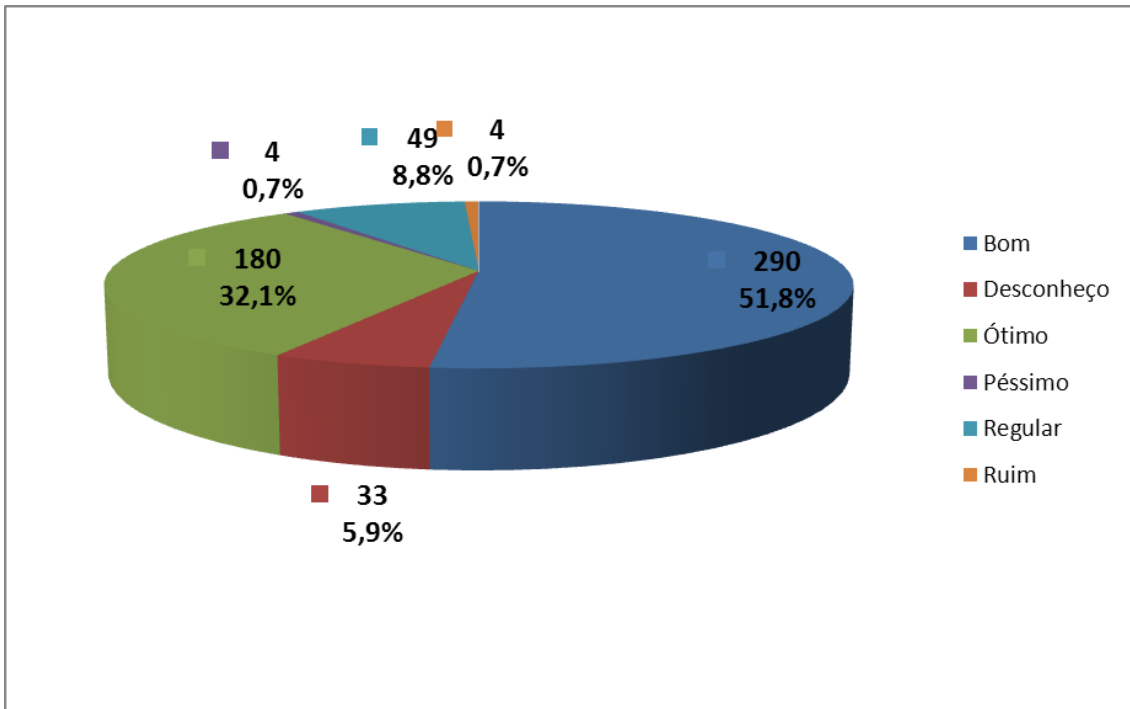
4. Qual sua avaliação sobre a infraestrutura da Instituição com relação a equipamentos de informática?



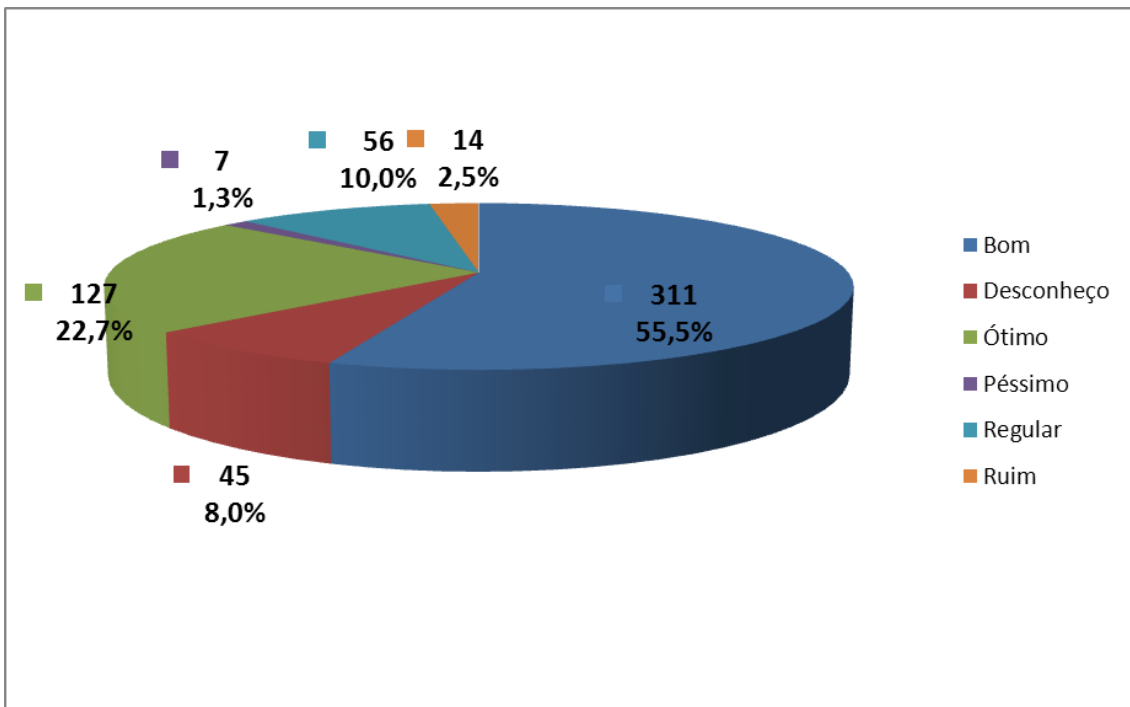
5. Os recursos didáticos (livros, apostilas, laboratórios, etc.) disponíveis podem ser avaliados como:



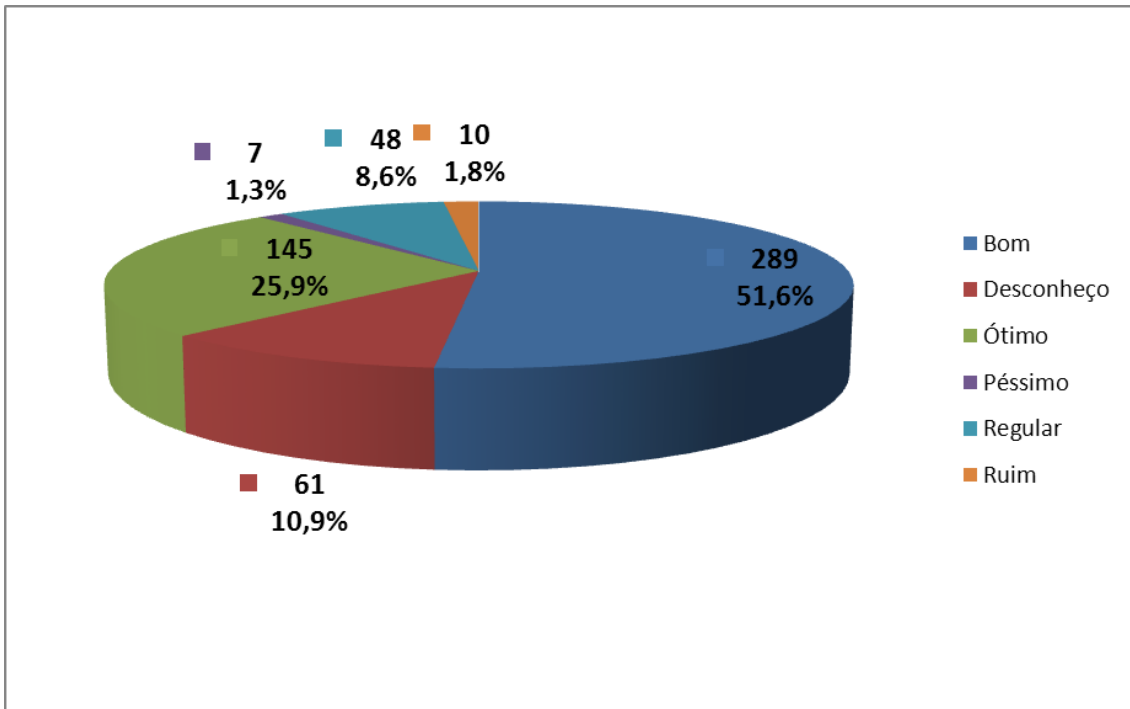
6. Como você considera o quadro de pessoal docente?



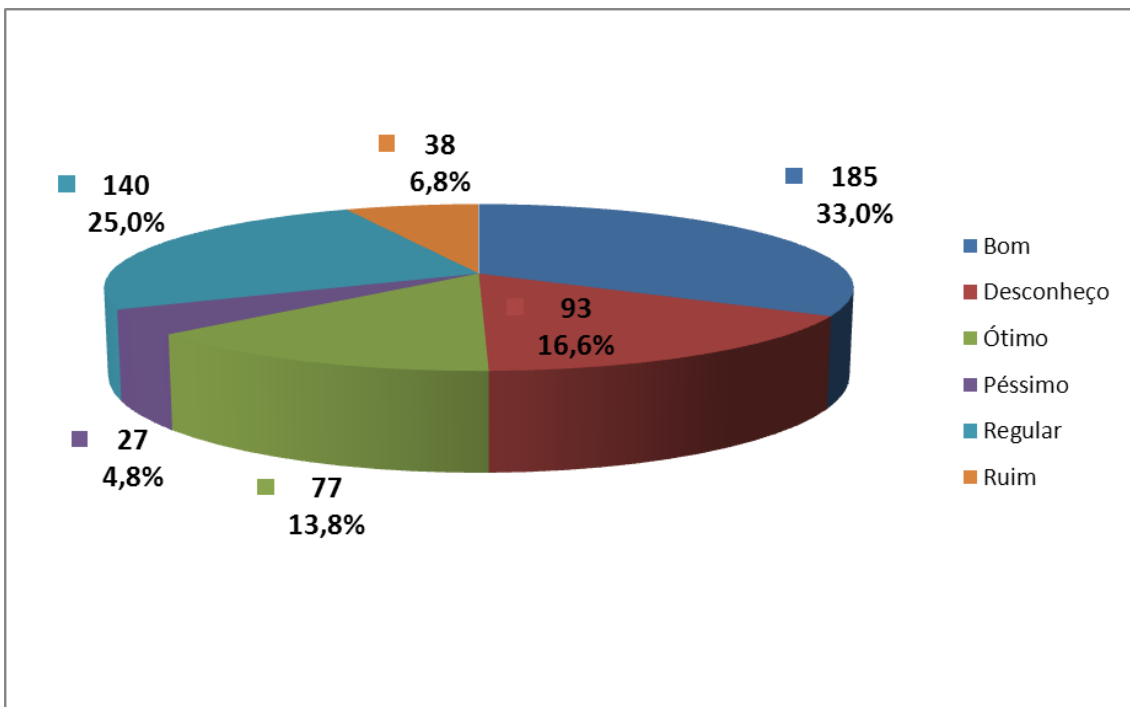
7. Como você considera o quadro de pessoal técnico-administrativo?



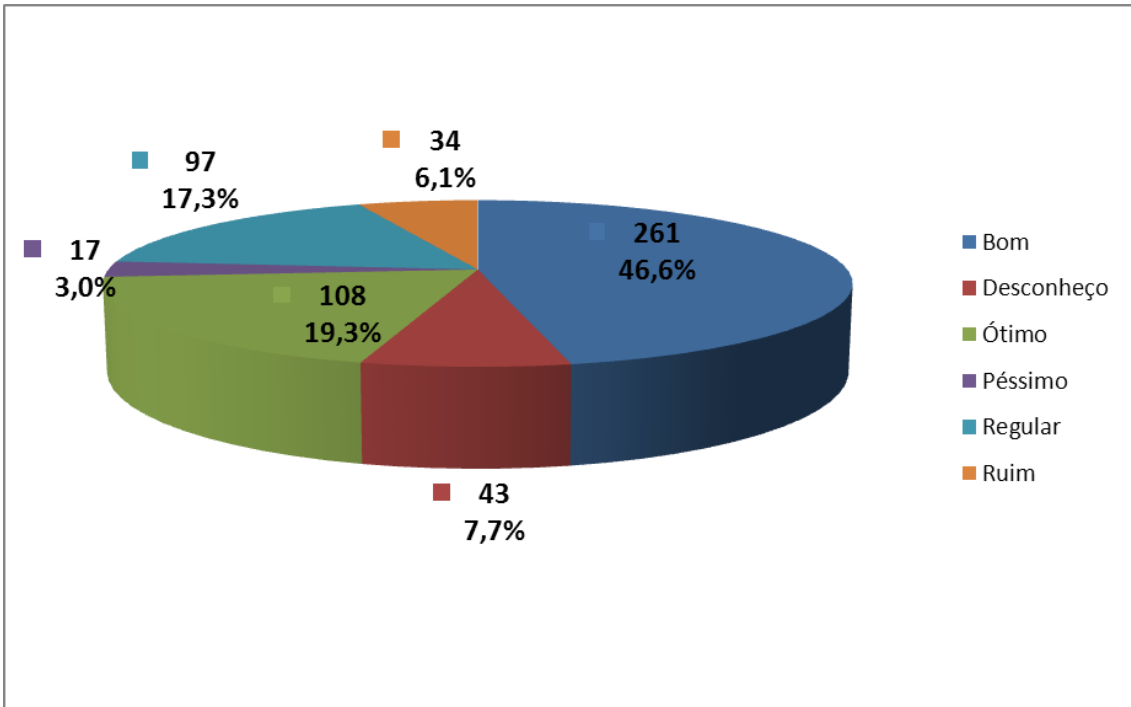
8. Como você considera o quadro de pessoal terceirizado?



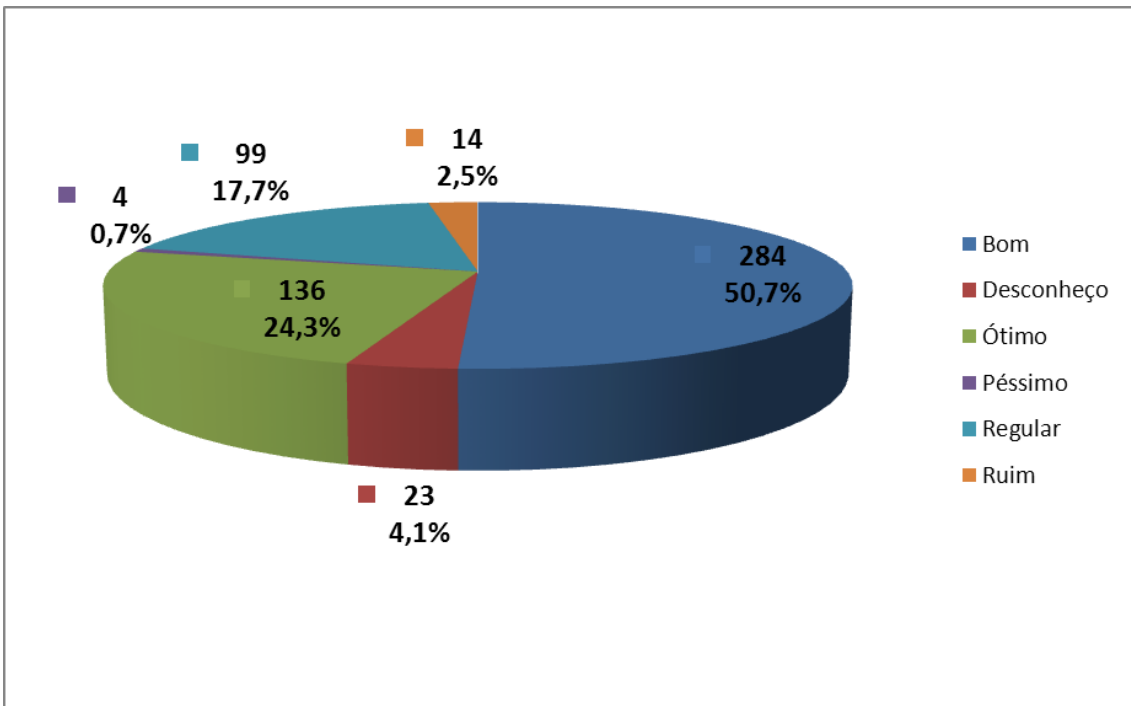
9. Qual a sua avaliação com relação à infraestrutura de transportes?



10. A infraestrutura/equipamento de laboratório está adequada à pesquisas desenvolvidas no Câmpus?



11. Qual sua avaliação sobre a manutenção da infraestrutura?



Considerações Finais

No geral o campus santa cruz foi bem avaliado pelas três categorias (técnico administrativos, professores e alunos) em todas as dimensões. Porém o resultado desconhecido mostrou-se recorrente na maioria das questões, indicativo provável de uma falha as politicas de comunicação do instituto. Há que se ressaltar que, uma parcela de alunos e professores deixou de responder o questionário, fato esse que talvez as CPA's locais precisem trabalhar melhor na sensibilização da população do campus. As questões que chamaram a atenção serão discutidas a seguir:

Técnicos administrativos

Houve uma ótima participação dos técnicos administrativos do campus Santa Cruz na auto avaliação institucional. Dos 41 servidores, 34 responderam à pesquisa, correspondendo a 82,9% do total.

Em sua maioria as respostas variaram entre as categorias: ótimo e bom e as respostas em que aparecerem um alto índice nas categorias: desconheço, regular, ruim e péssimo foram destacados/contemplados nesta análise.

Com relação à questão sobre os procedimentos de avaliação e acompanhamento das atividades acadêmicas, da dimensão 4A, 47% das respostas consideram como bom e ótimo esses procedimento, já 29% desconhecem estes procedimentos de avaliação. Estas podem demonstrar que somente alguns setores que trabalham direto com estes procedimentos como diretoria acadêmica, assistência estudantil, apoio acadêmico, administração escolar tenham acesso a estas informações por lidarem diretamente na sua rotina de trabalho.

A pergunta que diz respeito à comunicação interna na instituição, contemplada na dimensão 5A(2ª questão), revela que a comunicação está entre regular e ruim para 44,11% dos servidores e boa para 50% destes. Um ponto a ser melhorado para a realização de um trabalho mais integrado na instituição.

Ainda na Dimensão 5A a questão sobre a política de assistência e melhoria na qualidade de vida dos servidores revela-se que 47,05% dos respondentes consideram esta política como regular e ruim enquanto 41% a consideram como boa. o que pode indicar que pode melhorar mais a política de assistência aos servidores TAEs.

Na dimensao 3A aparece um fato relevante no que diz respeito à avaliação da infraestrutura dos laboratorios. Dos respondentes, 29,41% desconhecem a infraestrutura dos laboratorio o que pode ser explicado porque não faz parte da sua rotina de trabalho o acesso aos laboratorios, faz parte da realidade de poucos servidores TAEs.

Com relação ao quadro de pessoal terceirizado chama a atenção que 26,47% avaliam como regular o quadro do pessoal terceirizado não especifica se é a quantidade que é insuficiente ou os serviços prestados pelos que atuam no IFRN Santa Cruz.

A infraestrutura dos transportes foi avaliada negativamente por 20,58% dos técnicos administrativos e 11,76% desconhecem esta infraestrutura.

A questão sobre se a infraestrutura/equipamento de laboratório está adequada às pesquisas desenvolvidas no Campus avaliada por 47,05% como boa e ótima enquanto 41,17% demonstraram não saber sobre essa infraestrutura laboratorial. Mais um dado de que muitos TAEs não conhecem os laboratórios e que se conhecem não sabem se estes são adequados às pesquisas do campus Santa Cruz. Mais uma vez este dado pode indicar que poucos setores estão diretamente ligados aos laboratórios.

Para fechar às questões da Dimensão 3A, a questão que remete à manutenção da infraestrutura teve como resultado que 20,58% avaliaram como regular e 73,52% avaliaram como bom e ótimo.

Dimensão 2A

A questão referente às práticas pedagógicas em relação ao ensino, um dado relevante é que 26,47% desconhecem essas práticas em sala de aula e 23,52% as consideram regulares.

A avaliação sobre a política de pesquisa na instituição em relação à concessão de bolsa de pesquisa e iniciação científica foi avaliada 52,94% nas categorias ótimo e bom e 26,47% desconhecem esta política de incentivo no campus Santa Cruz.

Em relação aos incentivos para divulgação científica e produção acadêmica obteve como resultado que 50% dos respondentes avaliaram como bom e ótimo e 23,52% como regular e a mesma porcentagem desconhecem estes incentivos. Também pode ser pensado que são poucos setores que lidam com esta área/temática de pesquisa.

A política de estágios da instituição também foi uma das questões que apresentaram dados relevantes já que 26,47% dos técnicos administrativos avaliaram como regular e 11,76% desconhecem a política de estágios na instituição.

O acompanhamento pedagógico desenvolvido na instituição foi avaliado por 70,58% como bom e regular e 38,23% desconhecem esta prática.

O acompanhamento dos egressos também apresentou um resultado relevante já que 52,94% desconhecem este acompanhamento.

Dimensão 1A

26,47% desconhecem as relações estabelecidas através de convênios acordos e contratos com a sociedade e 58,82% a julgam como positiva considerado boa essa relação.

As ações para promover iniciativas de empreendedorismo foram avaliadas como regular e ruim por 29,41% dos respondentes e 38,23% desconhecem tais ações no campus.

A inclusão de estudantes com necessidades educacionais especiais foram avaliadas como ótimo e bom por 44,11% e 29,41% julgaram como regular e ruim e 26,47% desconhecem a prática da inclusão no campus.

Com relação à questão sobre o projeto político pedagógico não teve nenhuma resposta ótimo e apenas 14,7% responderam que era bom. A categoria regular apareceu 52,94%.

Os meios de comunicação utilizados pela Instituição com a sociedade foram avaliados como regular por 32,35% e 61,76% entre bom e ótimo.

A interação da Instituição com a sociedade nas áreas de lazer, cultura e cidadania foi avaliada por 29,41% como regular e 58,82% como boa.

E em relação às áreas saúde, meio ambiente e planejamento urbano somente obtiveram 47% uma avaliação boa enquanto 29,41% avaliaram com regular e ainda 20,58% desconhecem.

Professores

Houve uma modesta participação dos professores na avaliação. Dos 70 professores, apenas 37 responderam a avaliação, correspondendo a apenas 52,8% do total. A maioria das respostas dos professores ficou entre bom e ótimo. Em relação a dimensão 1B (A função social e o PDI) houve uma boa avaliação, exceto na questão relativa a política da Instituição com relação à inclusão de estudantes portadores de necessidades especiais, onde a maioria avaliou essa política como ruim (51,35%). Em relação à dimensão 2B (Ensino, Pesquisa, Extensão e Assistência aos Estudantes e Egressos), os professores avaliaram as políticas da instituição majoritariamente como boas ou ótimas, exceto na pergunta relacionada a política de pesquisa da instituição em relação à concessão de bolsas de pesquisador e iniciação científica, divulgação científica e produção acadêmica, onde os professores avaliaram estas políticas como regulares ou ruins (51,35%). Para a dimensão 3B (Infraestrutura para Ensino e Pesquisa) também houve uma boa avaliação.

No tocante à organização, gestão e ao planejamento e avaliação institucional, os professores sugeriram a implementação de alguma ação para tentar evitar atos de violência dentro do campus, assim como um planejamento democrático e uma discussão sobre a função das comissões dentro da instituição antes de haver qualquer eleição dos membros destas.

Algumas sugestões dos professores para a melhoria da política de pessoal e da carreira foram: aumentar o percentual de servidores que poderiam se afastar para realizar qualificação profissional, implantar um incentivo à permanência dos professores que trabalham no interior, como por exemplo, auxílio moradia e transporte. Outra sugestão nesse sentido foi que a avaliação de desempenho do professor seja melhor

explicitada a fim de que o profissional saiba a partir de quais critérios está sendo avaliado.

Outro ponto bastante criticado na seção de sugestões foi a condução, planejamento e falta de foco e objetividade das reuniões pedagógicas e administrativas. Há um consenso de que as reuniões pedagógicas são importantes, desde que o foco seja, de fato, pedagógico.

Os professores ainda apontaram uma deficiência da instituição na atuação nas áreas de lazer, cultura, saúde e cidadania. Também foi apontada a necessidade do campus adequar sua infraestrutura para receber alunos com deficiência física. Há sugestões para que o desempenho do desempenho dos alunos seja feito durante todo o semestre/ano letivo – e não apenas quando o baixo desempenho destes seja, porventura, detectado. Algo que foi citado é que a concessão de bolsas de assistência estudantil seja relacionada ao desempenho dos alunos. Além do mais, o desempenho acadêmico do aluno enquanto bolsista deve determinar a continuidade ou suspensão do benefício. Alguns professores sugeriram a redução da carga horária de aulas para que o professor possa se dedicar mais as atividades de pesquisa e extensão. Os professores também alertaram que o setor médico do campus é inoperante.

Alunos

No que corresponde aos questionários aplicados aos discentes, chama a atenção o resultado referente à avaliação da política de pesquisa da Instituição em relação ao incentivo que é dado para produção científica e acadêmica, pois 102 alunos não fizeram uma boa avaliação desse quesito (somando-se as porcentagens referentes a péssimo, ruim e regular). Além disso, 44 alunos afirmam desconhecer essa política institucional. Esse resultado indica que o IFRN não tem despertado, numa parte significativa dos alunos, a devida consciência sobre a importância da pesquisa científica para o seu crescimento acadêmico e profissional. Da mesma forma, no que se refere à política de estágio e à inserção dos alunos no mundo do trabalho, 138 alunos não se mostram satisfeitos com essa política e 53 alunos a desconhecem, o que demonstra que as oportunidades oferecidas pelo mercado para que os alunos adquiram experiência profissional enquanto ainda estão vinculados ao Instituto está aquém do que se gostaria.

Destaca-se ainda que o acompanhamento pedagógico não atingiu uma boa avaliação por parte dos alunos, uma vez que 199 respondentes avaliaram entre regular, ruim e péssimo e 29 afirmaram desconhecer como se realiza esse acompanhamento. Quanto ao acompanhamento dos alunos egressos, 144 alunos o avaliam negativamente e 129 o desconhecem, dados que revelam a dificuldade de se monitorar a situação profissional do aluno que já não possui vínculo com o Instituto. Por fim, cabe destacar que, no que tange à infraestrutura de transporte, 205 respondentes avaliaram entre regular, ruim e péssimo e 93 afirmaram desconhecer-la. Quanto à avaliação desse último item, não é demais afirmar que houve, possivelmente, uma confusão por parte dos alunos, que ao invés de considerar o transporte próprio do IFRN (ônibus e demais veículos oficiais) devem ter considerado os transportes dos municípios onde residem e que fazem seu deslocamento até o IFRN.

Numa outra perspectiva, os resultados revelam que houve destacadamente uma boa avaliação dos seguintes critérios: **o PROITEC como instrumento de acesso aos alunos da rede pública**, 486 respondentes avaliaram como ótimo ou bom; **a educação integrada (formação profissional e cidadã) oferecida pela instituição**, 499 respondentes avaliaram como ótimo ou bom; **a infraestrutura da biblioteca**, 517 respondentes avaliaram como ótimo ou bom; e **a infraestrutura das salas de aula**, 484 respondentes avaliaram como ótimo ou bom. Esses resultados apontam uma boa aceitação dos principais espaços para permanência de alunos, no Câmpus. Da mesma forma, mostra que nossos discentes possuem grande credibilidade nessa Instituição como forma de oportunizar uma mudança de vida diante da realidade social em que estão inseridos, bem como defendem que o IFRN possui potencial para capacitá-los a exercer sua cidadania de forma mais plena.