

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO RIO
GRANDE DO NORTE

AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
2012

PAU DOS FERROS/RN
MARÇO/2013

SUMÁRIO

CONSIDERAÇÕES INICIAIS	2
BREVE HISTÓRICO INSTITUCIONAL	3
AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	3
DOCENTES (B)	5
B) DIMENSÃO 1: A FUNÇÃO SOCIAL E O PDI	5
B) DIMENSÃO 2: ENSINO, PESQUISA, EXTENSÃO E ASSISTÊNCIA AOS ESTUDANTES E EGRESSOS.....	10
B) DIMENSÃO 3: INFRAESTRUTURA PARA ENSINO E PESQUISA.....	16
B) DIMENSÃO 4: ORGANIZAÇÃO, GESTÃO, PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	23
B) DIMENSÃO 5: POLÍTICA DE PESSOAL E CARREIRA	30
ALUNOS (C)	36
C) DIMENSÃO 2: ENSINO, PESQUISA, EXTENSÃO E ASSISTÊNCIA AOS ESTUDANTES E EGRESSOS.....	36
C) DIMENSÃO 3: INFRAESTRUTURA PARA ENSINO E PESQUISA	44
TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS (A)	54
A) DIMENSÃO 1: A FUNÇÃO SOCIAL	54
A) DIMENSÃO 2: ENSINO, PESQUISA, EXTENSÃO E ASSISTÊNCIA AOS ESTUDANTES E EGRESSOS	57
A) DIMENSÃO 3: INFRAESTRUTURA PARA ENSINO E PESQUISA.....	62
A) DIMENSÃO 4: ORGANIZAÇÃO, GESTÃO, PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – ADMINISTRATIVOS	66
A) DIMENSÃO 5: POLÍTICA DE PESSOAL E CARREIRA	71
5 CONSIDERAÇÕES FINAIS	76

1 CONSIDERAÇÕES INICIAIS

O presente relatório visa descrever a metodologia, o desenvolvimento e resultado da pesquisa realizada com a comunidade do IFRN, através de questionários aplicados aos alunos e servidores docentes e técnico-administrativos. Os questionários foram disponibilizados para preenchimento no período de 20 a 4 de março de 2013, através de dois sistemas de uso interno do IFRN: o sistema Acadêmico, para alunos e docentes, e o sistema SUAP para os técnico-administrativos.

Foram elaborados três questionários diferentes, um para cada categoria supracitada. As opções de resposta para cada pergunta foram: Ótimo, Bom, Regular, Ruim, Péssimo ou Desconheço.

Além disso, foram propostas algumas questões abertas para os respondentes expressarem suas opiniões. As perguntas foram agrupadas por dimensão, conforme a temática em questão. As dimensões abordadas em cada questionário foram, para os Técnico-Administrativos e Docentes: Dimensão 1 – A Função Social e o PDI; Dimensão 2 – Ensino, Pesquisa, Extensão e Assistência a Estudantes e Egressos; Dimensão 3 – Infraestrutura para Ensino e Pesquisa; Dimensão 4 – Organização, Gestão, Planejamento e Avaliação Institucional; Dimensão 5 – Política de Pessoal e Carreira. Aos alunos, foram apresentadas questões relativas à Dimensão 2 – Ensino, Pesquisa, Extensão e Assistência a Estudantes e Egressos como também da Dimensão 3 – Infraestrutura para Ensino e Pesquisa.

Para melhor identificação das dimensões conforme a categoria de respondentes, foi adotada uma codificação, que associa o número da dimensão às letras A, B e C, significando cada uma das letras o seguinte: A (técnico-administrativos), B (Docentes) e C (Alunos). Este relatório está estruturado de acordo com essa codificação, buscando expressar uma síntese da Auto avaliação Institucional do IFRN em 2013.

1.1 BREVE HISTÓRICO INSTITUCIONAL

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Norte, *Câmpus* Pau dos Ferros, foi inaugurado em 2009, na segunda etapa do plano de expansão da rede federal educação tecnológica do estado. Instalado num terreno cedido pela prefeitura, com área de 28.820 m², localizado no Bairro Chico Cajá, BR 405, estando localizado na Região do Alto Oeste Potiguar, a cerca de 430 km da capital do Estado, o Campus atende, com suas atividades acadêmicas, em torno de 30 municípios diferentes, incluindo alguns dos vizinhos estados do Ceará e Paraíba.

A economia da região concentra-se nas atividades comerciais e de serviços de apoio urbano, com potencial para desenvolvimento do turismo e de arranjos produtivos locais nas áreas de beneficiamento de leite e mel, industrialização da carne, alimentação e hospedagem, construção civil, confecções e comércio varejista.

O Câmpus objetiva educar no âmbito científico, técnico e humanístico, visando à formação integral do profissional-cidadão crítico-reflexivo, competente técnica e eticamente para atuar no mundo do trabalho a partir de um compromisso efetivo com as transformações sociais, políticas e culturais.

Atualmente, o Câmpus Pau dos Ferros atua na formação inicial e continuada de trabalhadores; na educação profissional técnica de nível médio; na educação profissional tecnológica de graduação e pós-graduação; e na formação de professores. Fundamenta-se, para isso, na construção reconstrução e transmissão do conhecimento, tendo eixos tecnológicos de Informação e Comunicação e Produção Alimentícia como norteadores de suas atividades.

1.2 A AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A Auto-avaliação Institucional é parte integrante do SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior, instituído em 2004 pelo INEP/MEC. Seus principais objetivos são produzir conhecimentos, identificar causas de

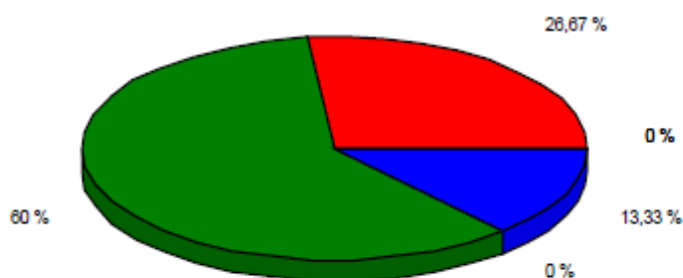
problemas ou deficiências, subsidiar a tomada de decisão da instituição e, acima de tudo, prestar contas à sociedade.

A Comissão Própria de Avaliação do Câmpus Pau dos Ferros, designada pela Portaria nº 151/2013, de 04 de fevereiro de 2013 da Reitoria do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Norte – IFRN, composta com a finalidade de realizar pesquisa de autoavaliação com os servidores e alunos desse Câmpus apresenta o relatório de conclusão dos trabalhos

2 DOCENTES(B)

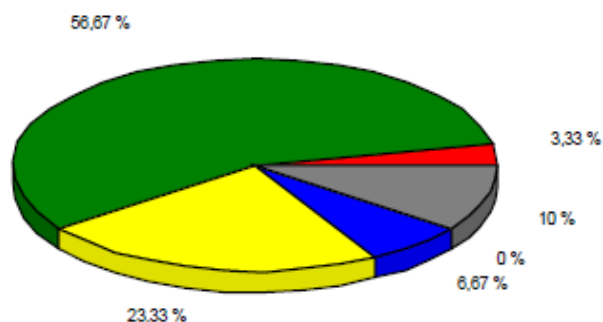
2.1 DIMENSÃO 1: A FUNÇÃO SOCIAL E O PDI

1. Como você avalia o IFRN em relação a sua função social, os objetivos e as finalidades, no tocante às suas ofertas



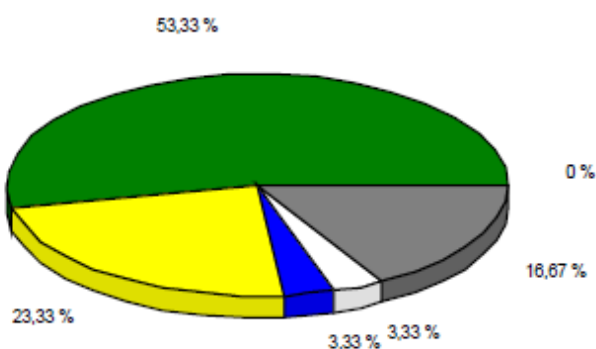
No total, 30 respondentes avaliaram o IFRN em relação ao cumprimento de sua função social com o índice 60% Bom, 26,67% Ótimo e 13,33% Regular.

2. Como você avalia as relações estabelecidas através de convênios, acordos e contratos pela Instituição com a sociedade (setor produtivo público e privado)?



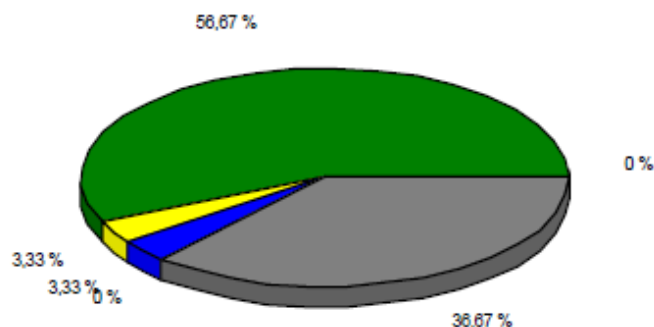
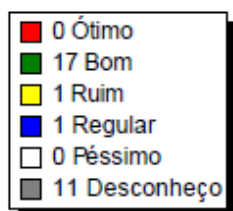
No total, 30 respondentes avaliaram as relações estabelecidas com a sociedade através de convênios, acordos e contratos com o índice 56,67% Bom, 23,33% Regular, 6,67 % Ruim e 3,3% Ótimo.

3.Como você julga as ações para promover iniciativas de empreendedorismo, tais como: incubação de empresas, empresas



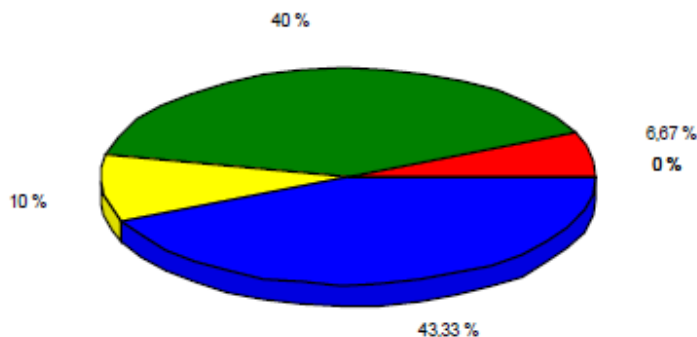
No total, 30 respondentes julgam as ações para promover iniciativas de empreendedorismo com o índice 53,33% Bom, 23,33% Regular, 16,67 Desconheço, 6,67 % Ruim e 6,67% Pêssimo.

4.Como você avalia a política da Instituição com relação à inclusão de estudantes com necessidades educacionais específicas?



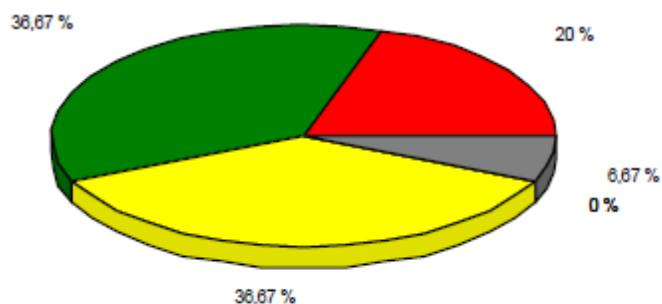
No total, 30 respondentes avaliaram a política de inclusão de estudantes com necessidades educacionais especiais com o índice 56,67% Bom, 36,67 Desconheço, 6,67% Regular e 6,67 % Ruim.

5. Qual o seu grau de conhecimento do Projeto Político-Pedagógico?



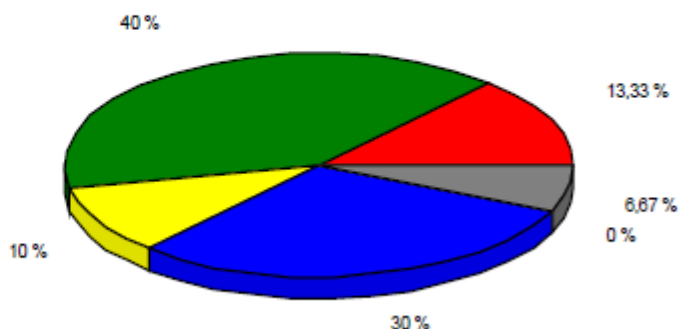
No total, 30 respondentes indicaram seu grau de conhecimento do Projeto Político-Pedagógico com o índice 43,33% Regular, 40% Bom, 10 % Ruim e 6,67% Ótimo.

6. Como você considera os meios de comunicação utilizados pela Instituição com a sociedade? (mídia, jornais, folhetos, banners



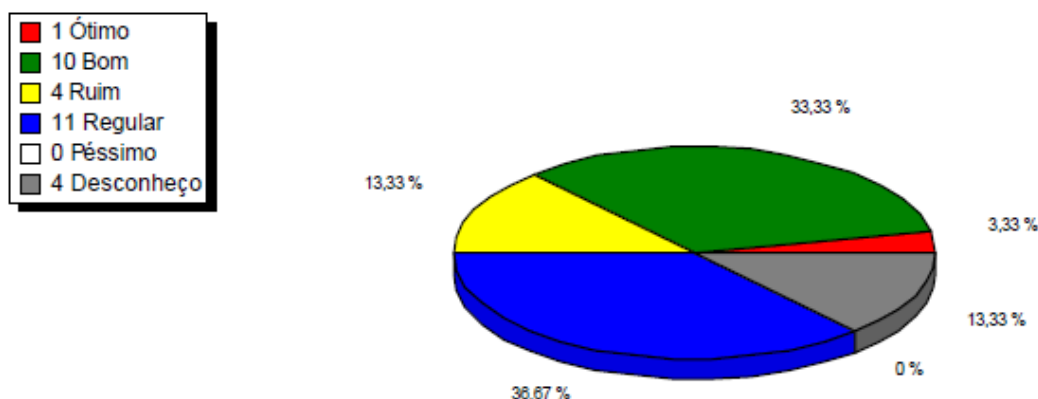
No total, 30 respondentes consideram os meios de comunicação utilizados pela instituição com a comunidade com o índice 36,67% Bom, 36,67% Regular, 20% Ótimo e 6,67 % desconhece.

7. Como pode ser avaliada a interação da Instituição com a sociedade nas áreas de lazer, cultura e cidadania?



No total, 30 respondentes avaliaram a interação da instituição com a sociedade nas área de lazer, cultura e cidadania com o índice 40% Bom, 30% Regular, 13,33% Ótimo, 6,67 % Desconheço.

8.E em relação às áreas saúde, meio ambiente e planejamento urbano?



No total, 30 respondentes avaliaram a interação do IFRN em relação às áreas de saúde, meio ambiente e planejamento urbano com o índice 36,67% Regular, 33,33% Bom, 13,33% Ruim, 13,33% Desconheço e 3,33% Ótimo.

Críticas, sugestões e comentários sobre a Função Social e o PDI. (questão subjetiva).

A análise dos dados pertinentes à dimensão sobre Função Social por parte dos docentes apresentou-se ligeiramente positiva atingindo o percentual de 56,25% dos respondentes dentro de ótimo ou bom. O percentual de respostas negativas (ruim, péssimo, regular e desconheço) compreende 43,50%, porém percebemos um índice elevado de desconhecimento em alguns parâmetros analisados como, a política de inclusão de estudantes com necessidades educacionais especiais e incentivos às práticas de empreendedorismo pela instituição.

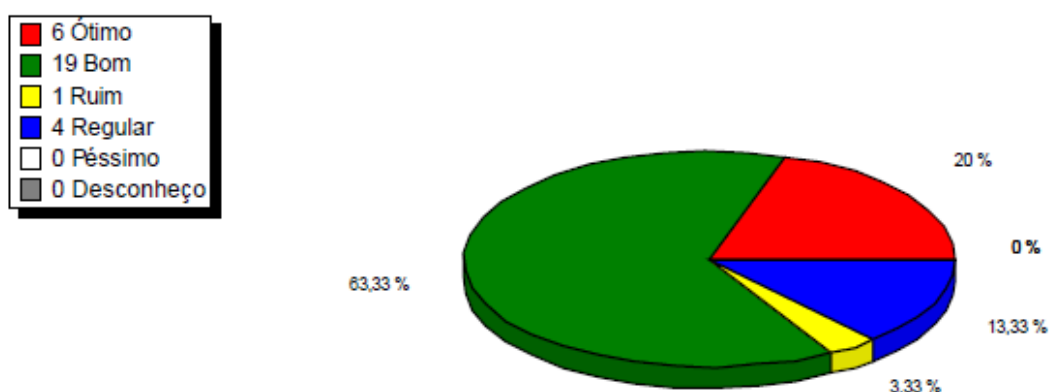
As respostas das questões subjetivo-discursivas revelaram algumas sugestões e insatisfações por parte dos docentes como ausência de médico no Campus o que causa prejuízo tanto para os servidores quanto para os alunos, visto que estamos inseridos em uma região com carência de assistência à saúde, apesar de grande parte dos servidores serem associados à UNIMED, esta não possui um pronto-atendimento na região. Foi sugerida a inclusão de um profissional da Fonoaudiologia, haja vista a necessidade não só dos alunos, mas, quiçá, sobretudo, de nós docentes, cuja voz é instrumento.

Expansão das atividades da extensão para a sociedade externa, visando contribuir para o crescimento da comunidade local. Foi sugerido a implementação dos cursos devem partir de uma demanda local, ou correm o risco de ficarem

obsoletos ou fecharem simplesmente por falta de alunos devendo se encaixar no perfil econômico da região.

2.2 B) DIMENSÃO 2: ENSINO, PESQUISA, EXTENSÃO E ASSISTÊNCIA AOS ESTUDANTES E EGRESSOS

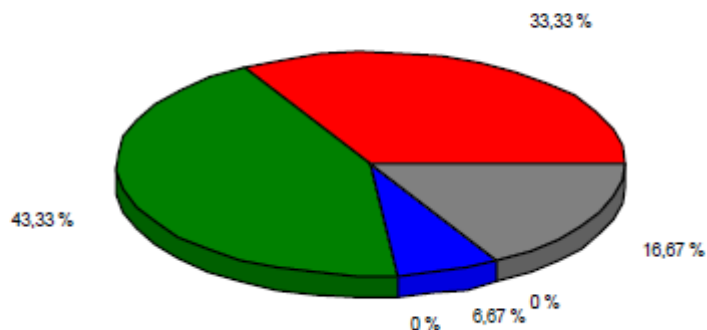
1. Como você avalia as práticas pedagógicas institucionais em relação ao ensino, tais como: aulas teóricas e práticas, visitas



No total, 30 respondentes avaliaram as práticas pedagógicas institucionais em relação ao ensino com o índice 63,33% Bom, 20% Ótimo, 13,33% Regular e 3,33% Ruim.

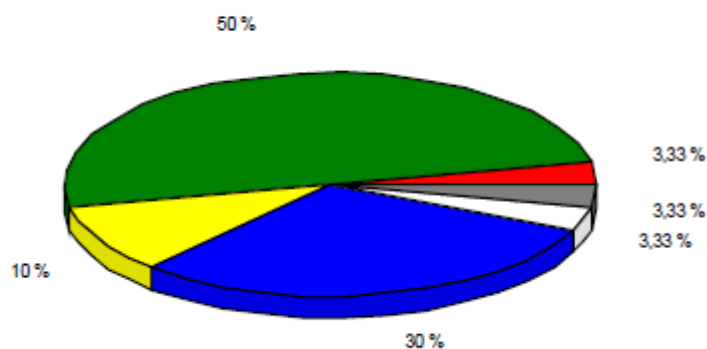
2. Qual sua avaliação sobre o programa ProITEC (Programa de Iniciação Tecnológica e Cidadania) como mecanismo de

acesso



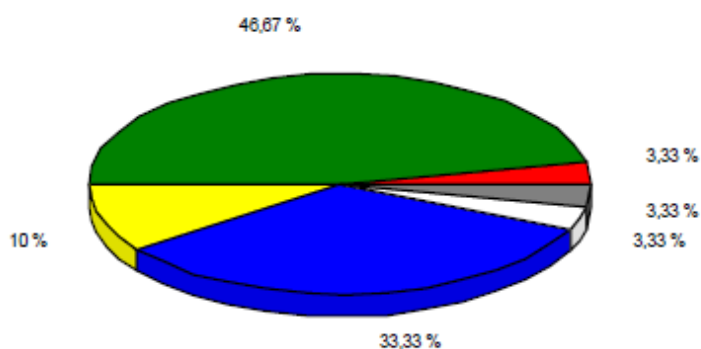
No total, 30 respondentes avaliaram o ProITEC com o índice 43,33% Bom, 33,33% Ótimo, 16,67 % Desconheço e 6,67% Regular.

3. Como você avalia a política de pesquisa da instituição em relação à concessão de bolsas de pesquisa e iniciação científica?



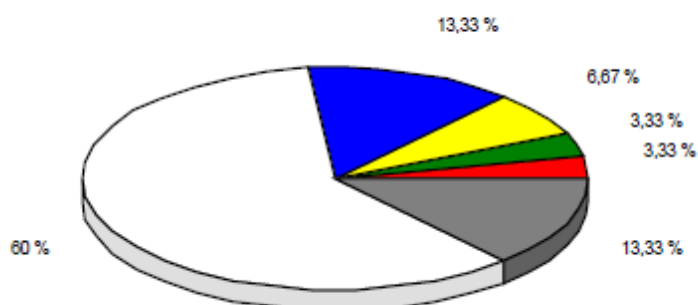
No total, 30 respondentes avaliaram a política de pesquisa em relação à concessão de bolsas de pesquisa e iniciação científica com o índice 50% Bom, 30% Regular, 10% Ruim, 3,33% Ótimo, 3,33% Péssimo e 3,33% Desconheço.

4. Como você avalia a política de pesquisa da instituição em relação aos incentivos para divulgação científica e produção



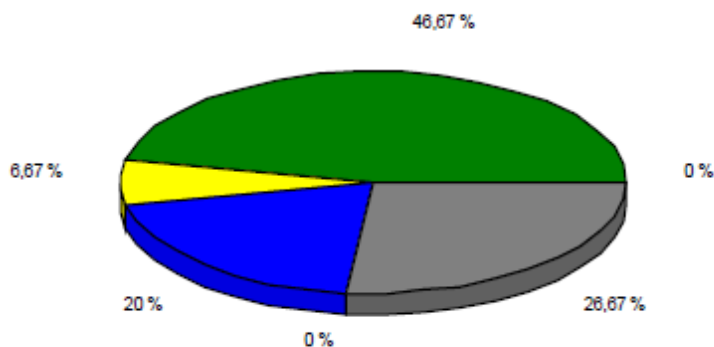
No total, 30 respondentes avaliaram a política de pesquisa em relação aos incentivos para divulgação e produção com o índice 46,67% Bom, 33,33% Regular, 10% Ruim 3,33% Ótimo, 3,33% Péssimo e 3,33% Desconheço.

5. Como você julga a preocupação do IFRN em desenvolver atividades de Extensão que atendam à comunidade, em termos



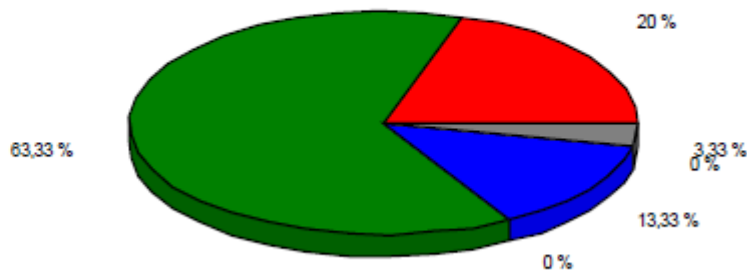
No total, 30 respondentes julgam o desenvolvimento de atividades de Extensão com o índice 60% Bom, 13,33% Regular, 13,33 Ótimo, 6,67% Ruim, 3,33% Péssimo e 3,33% Desconheço.

6. Considerando a política de estágios da instituição, qual a sua avaliação sobre a inserção dos alunos no mundo do trabalho?



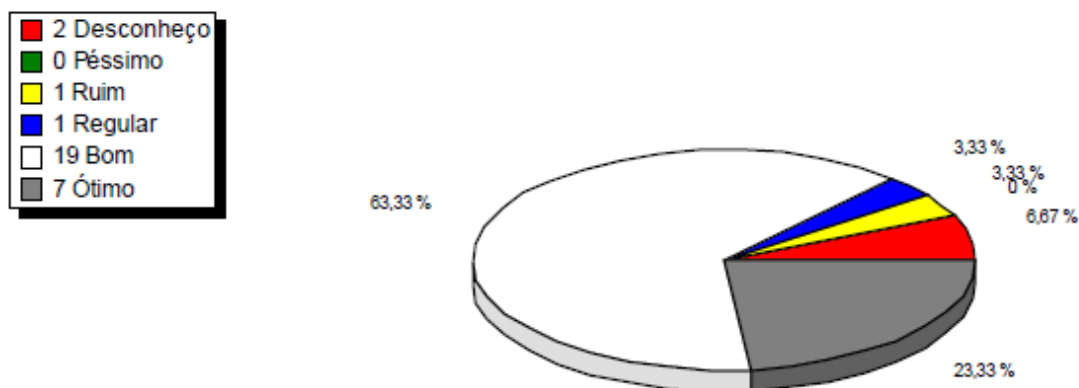
No total, 30 respondentes avaliaram a política de estágios da instituição com o índice 46,67% Bom, 26,67% Desconheço, 20% Regular e 6,67% Ruim.

7. Qual a sua avaliação sobre a educação integrada (formação profissional e cidadã) oferecida pela instituição?



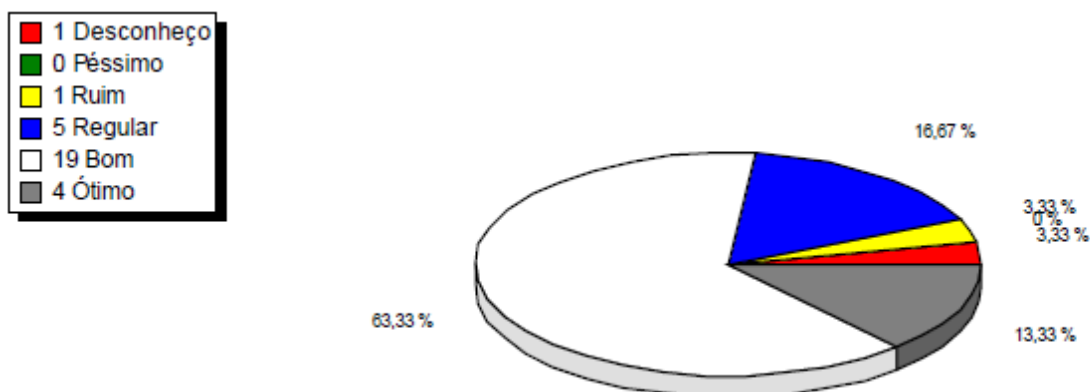
No total, 30 respondentes avaliaram a oferta de educação integrada oferecida pela instituição com o índice 63,33% Bom, 20% Ótimo, 13,33% Regular e 3,33% Desconheço.

8. Qual o seu julgamento em relação aos Programas de Assistência Estudantil (bolsas de trabalho, alimentação, assistência à



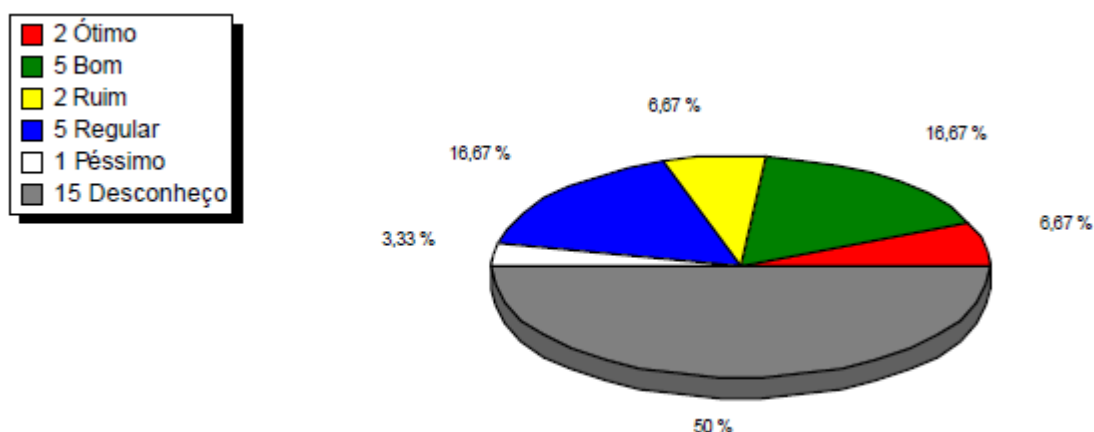
No total, 30 respondentes julgam os Programas de Assistência Estudantil com o índice 63,33% Bom, 23,33 Ótimo, 6,67% Desconheço, 3,33% Regular e 3,33% Ruim.

9. Como você avalia o acompanhamento pedagógico (Conselhos de classe, orientação educacional, apoio pedagógico)



No total, 30 respondentes avaliam o acompanhamento pedagógico com o índice 63,33% Bom, 13,33% Ótimo, 16,67% Regular, 3,33% Ruim, 3,33% Desconheço.

10. Como você avalia o acompanhamento aos alunos egressos (recém-formados) pela instituição?



No total, 30 respondentes avaliam o acompanhamento aos alunos egressos com o índice 50% Desconheço, 16,67% Bom, 16,67% Regular, 6,67% Ótimo, 6,67% Ruim e 3,33% Péssimo.

11. Aponte algumas sugestões para a melhoria do ensino, da pesquisa, da extensão e da assistência estudantil, oferecidas.

Os dados pertinentes a esta dimensão apontam para uma satisfação de 65,33% dos servidores dentro das respostas ótimo e bom. O percentual negativo é de 34,66%. Dentre as respostas das questões abertas e subjetivas, encontramos algumas insatisfações e sugestões como a inserção de perguntas para avaliação do Ensino Superior - tecnológico e licenciaturas, pois ficaram excluídas do processo avaliativo.

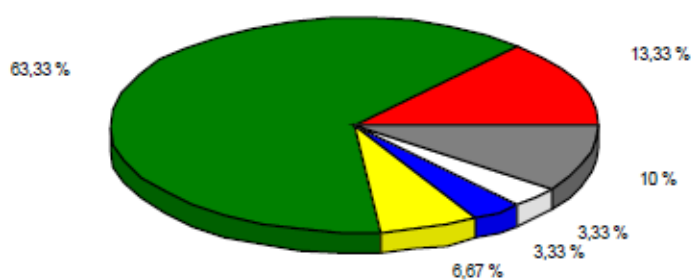
Melhor divulgação dos editais de pesquisa e extensão para que a submissão dos mesmos não seja em espaços curtos de tempo inviabilizando assim, a participação dos servidores e alunos, objetivando melhores projetos.

Aumentar o número de bolsas para pesquisa e extensão e ampliação da assistência ao estudante, e não elegerem apenas projetos das áreas técnicas, o que prejudica a qualidade da instituição que afirma promover o desenvolvimento integral do aluno.

Incentivar, orientar e promover ações de capacitação dos servidores quanto a submissão de projetos de pesquisa e extensão, com o objetivo de elaboração de melhores projetos a fim de, garantir recursos para a pesquisa e extensão no Campus .

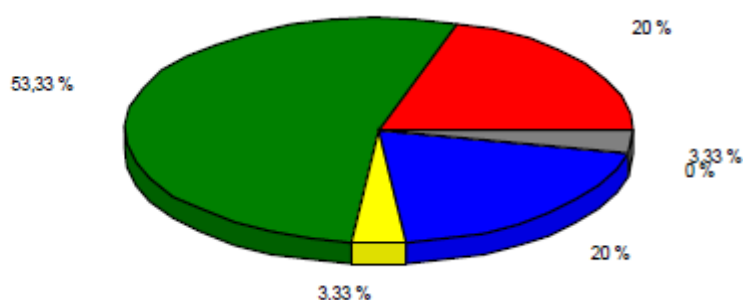
2.3 B) DIMENSÃO 3: INFRAESTRUTURA PARA ENSINO E PESQUISA

1. Como você avalia a infraestrutura dos laboratórios, os quais você tem acesso?



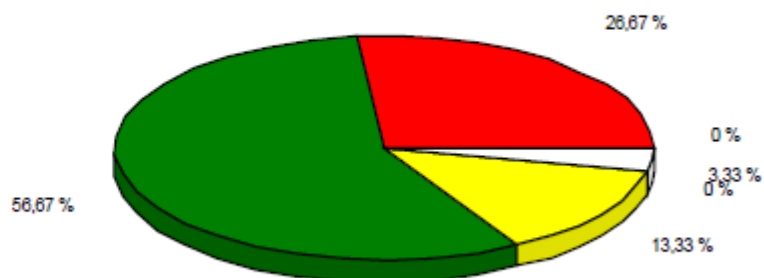
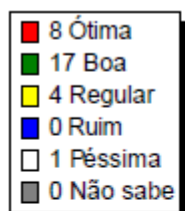
No total, 30 respondentes avaliam a infraestrutura dos laboratórios com o índice 66,33% Bom, 13,33 Ótimo, 6,67% Desconheço, 3,33% Regular e 3,33% Péssimo.

2. Como você avalia a infraestrutura da biblioteca?



No total, 30 respondente avaliam a infraestrutura da biblioteca com o índice 53,33% Bom, 20% Regular, 20 Ótimo, 3,33% Ruim, 3,33% Desconheço.

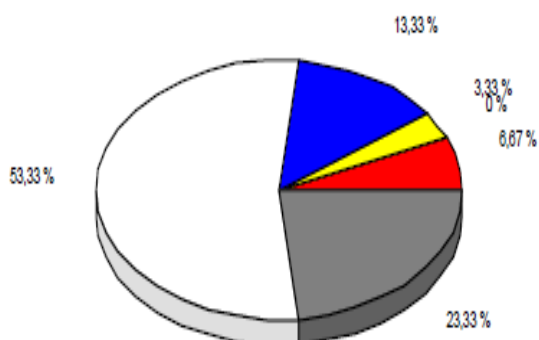
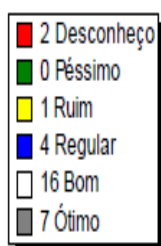
3. Qual sua avaliação sobre a infraestrutura das salas de aula?



No total, 30 respondentes avaliam a infraestrutura das salas de aula com o índice 56,67% Bom, 26,67% Ótimo, 13,33% Regular e 3,33% Péssimo.

4. Qual sua avaliação sobre a infraestrutura da Instituição com relação a equipamentos de informática?

Total de respostas: 30
Deveriam responder: 100
Não respondidos: 70
Média: 0



No total, 30 respondentes avaliam a infraestrutura da Instituição com relação a equipamentos de informática com índice 53,33% Bom, 23,33% Ótimo, 13,33% Regular e 6,67% Desconheço.

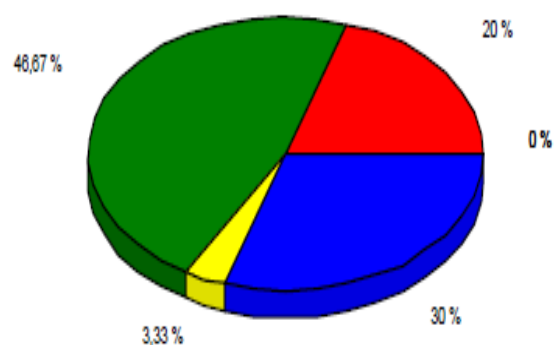
5. Os recursos didáticos(livros, apostilas, laboratórios...) disponíveis podem ser avaliados como

Total de respostas: 30

Deveriam responder: 100

Não respondidos: 70

Média: 0



No total, 30 respondentes avaliaram os recursos didáticos(livros, apostilas, laboratórios...) disponíveis com índice de 46,67% Bom, 30% Regular, 20% ótimo e 3,33% Ruim.

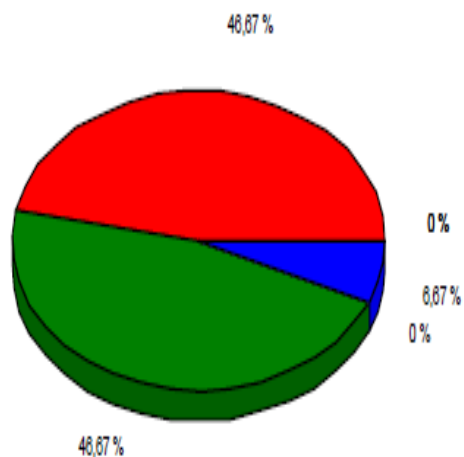
6. Como você considera o quadro de pessoal docente?

Total de respostas: 30

Deveriam responder: 100

Não respondidos: 70

Média: 0



No total, 30 respondentes avaliaram o quadro de pessoal docente com índice 46,67% Ótimo, 46,67% Bom, 6,67% Regular.

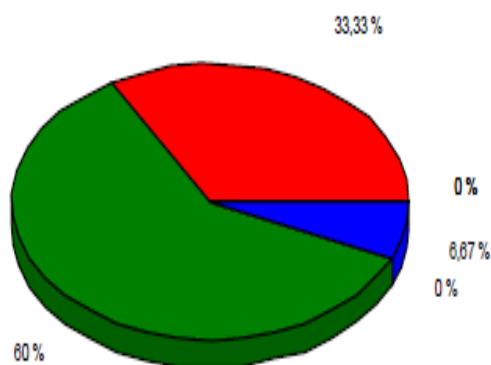
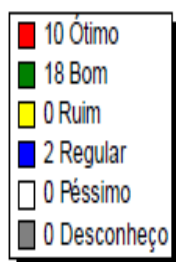
7. Como você considera o quadro de pessoal técnico-administrativo?

Total de respostas: 30

Deveriam responder: 100

Não respondidos: 70

Média: 0



No total, 30 respondentes avaliaram o quadro de pessoal técnico-administrativo com índice 60% Bom, 33,33% Ótimo, 6,67% Regular.

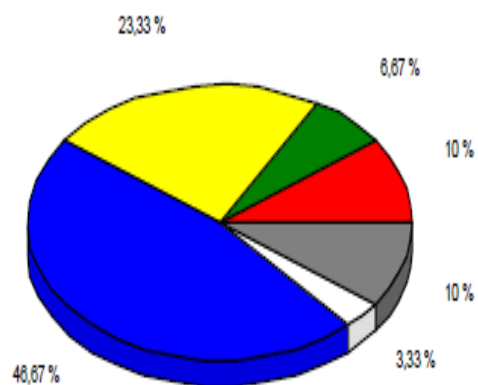
8.Qual a sua avaliação com relação à infraestrutura de transportes?

Total de respostas: 30

Deveriam responder: 100

Não respondidos: 70

Média: 0



No total, 30 respondentes avaliaram a infraestrutura de transportes com índice 46,67% Bom, 23,33% Regular, 10% Péssimo, 6,67% Ruim.

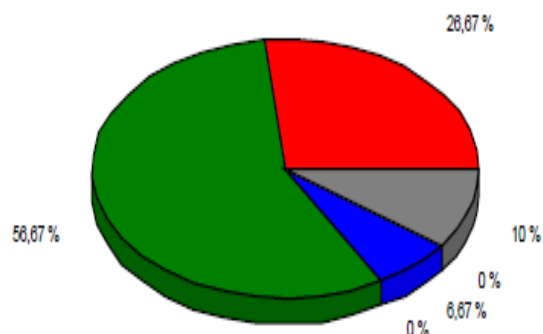
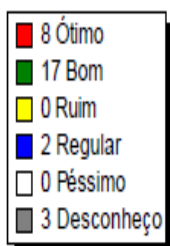
9. Como você avalia o quadro de pessoal terceirizado?

Total de respostas: 30

Deveriam responder: 100

Não respondidos: 70

Média: 0



No total, 30 respondentes avaliaram o quadro de pessoal terceirizado com índice 56,67% Bom, 26,67% Ótimo, 10% Desconheço e 6,67% Regular.

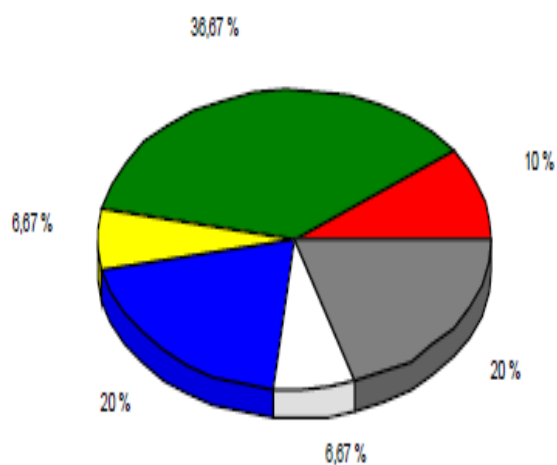
10. A infraestrutura/equipamento de laboratório está adequada À pesquisas desenvolvidas no Campus?

Total de respostas: 30

Deveriam responder: 100

Não respondidos: 70

Média: 0



No total, 30 respondentes avaliaram a infraestrutura/equipamento de laboratório quanto a adequação à pesquisas desenvolvidas no Campus com índice 36,67% Bom, 20% Regular, 20 % Desconheço e 10% Ótimo.

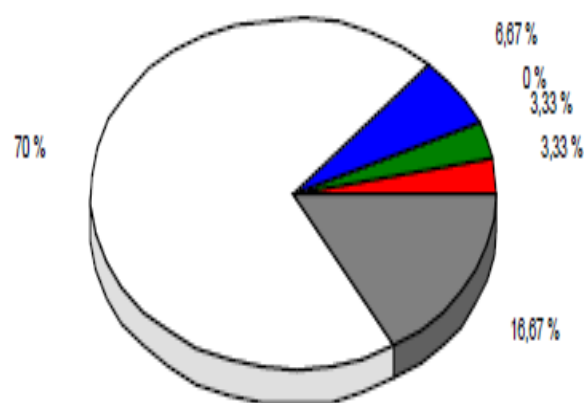
11.Qual a sua avaliação sobre a manutenção da infraestrutura?

Total de respostas: 30

Deveriam responder: 100

Não respondidos: 70

Média: 0



No total, 30 respondentes avaliaram a manutenção da infraestrutura com índice 70% Bom, 16,67% Ótimo, 6,67% Regular, 3,33% Desconheço e 3,33% Péssimo.

Sugestões para melhoria da infraestrutura:

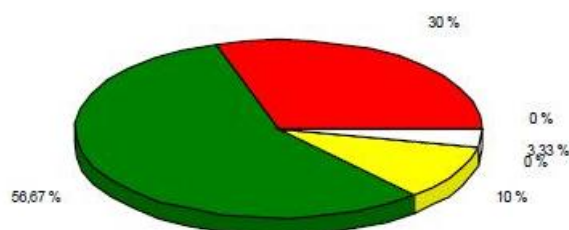
Os dados pertinentes a esta dimensão apontam para uma satisfação de 68,18% dos servidores dentro das respostas ótimo e bom. O percentual negativo é de 22,72%. Apesar de ser ligeiramente positivo as análises objetivas os docentes elencaram algumas deficiências encontradas no Campus como, material insuficiente para o desenvolvimento de pesquisas, extensão e aula prática simultaneamente ou seja falta de vidrarias, reagentes e equipamentos. Em relação a biblioteca, verificou-se uma insatisfação em relação ao número de exemplares por obra, bem como, a pouca diversidade de exemplares sobre assuntos correlatos.

Foi também sugerido a construção de um espaço que viabilize as atividades de pesquisa e extensão, tais como: gabinetes de trabalho coletivo, laboratório de história, geografia e artes.

Com a expansão, o campus vem buscando atender uma demanda cada vez maior, o que acarreta aumento na quantidade de turmas e maior necessidade de salas e laboratórios, devendo haver um planejamento para que não se tente atender mais do que a infraestrutura suporta. Outra problemática levantada pelos docentes foi a insatisfação quanto a segurança na infraestrutura, por exemplo, o prédio em anexo possui um corredor muito estreito e sem condições de evacuação, caso ocorra um sinistro (ex.:incêndio), colocando em risco a vida de todos que circulam naquele prédio.

2.4 B) DIMENSÃO 4: ORGANIZAÇÃO, GESTÃO, PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1. Como você considera a coerência das ações da gestão administrativa no seu Câmpus, em relação ao cumprimento dos



No total, 30 respondentes avaliaram a coerência das ações da gestão administrativa com o índice de 56,67% Bom, 30% Ótimo, 10% Regular e 3,33% Péssimo.

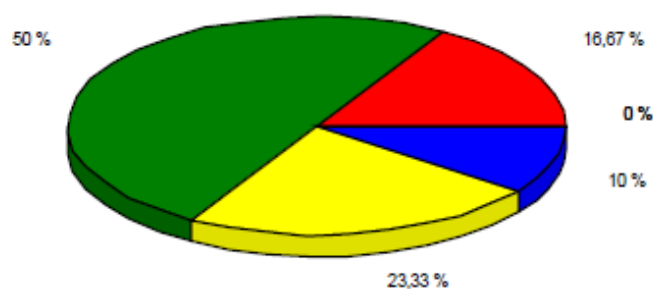
2. Como pode ser avaliado o funcionamento das instâncias de apoio e participação da gestão administrativa (conselhos,

Total de respostas: 30

Deveriam responder: 100

Não respondidos: 70

Média: 0



No total, 30 respondentes avaliaram o funcionamento das instancias de apoio e participação da gestão administrativa com o índice de 50% Bom, 23,33% Regular, 16,67% Ótimo e 10% Ruim.

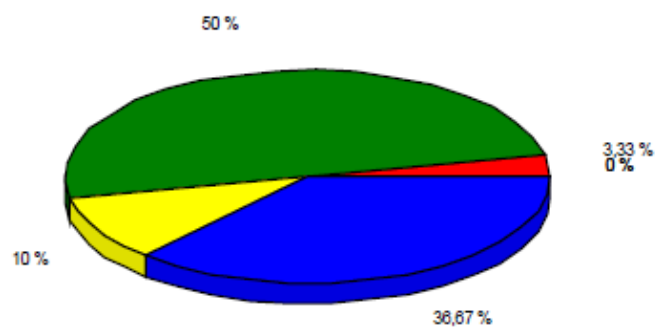
3. Como você julga o seu conhecimento em relação aos instrumentos normativos e organizacionais da Instituição (Estatutos,

Total de respostas: 30

Deveriam responder: 100

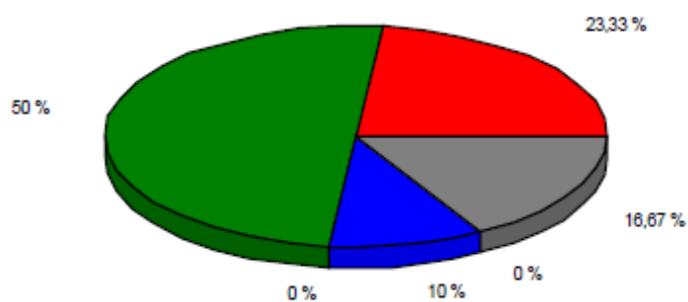
Não respondidos: 70

Média: 0



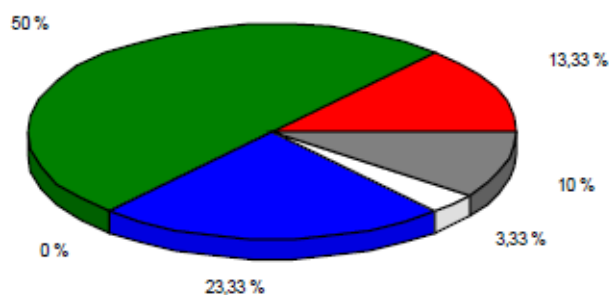
No total, 30 respondentes julgaram seus conhecimentos sobre instrumentos normativos e organizacional da instituição com o índice de 50% Bom, 36,67% Regular, 10% Ruim e 3,33% Ótimo.

4. Como você considera os sistemas de arquivo e registro da Instituição?



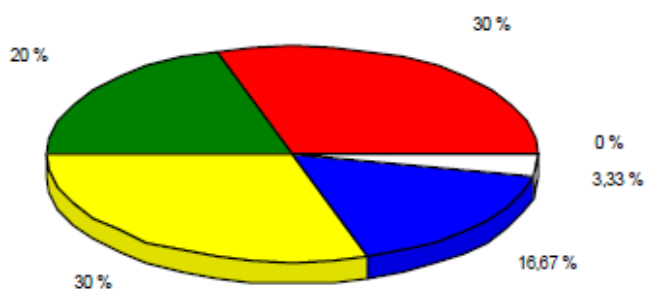
No total, 30 respondentes consideraram os sistemas de arquivos e registros da instituição com o índice de 50% Bom, 23,33% Ótimo, 10% Regular e 16,67% Desconheço.

5.Qual sua avaliação sobre a efetivação do planejamento estratégico no IFRN como forma de antecipar problemas e propor



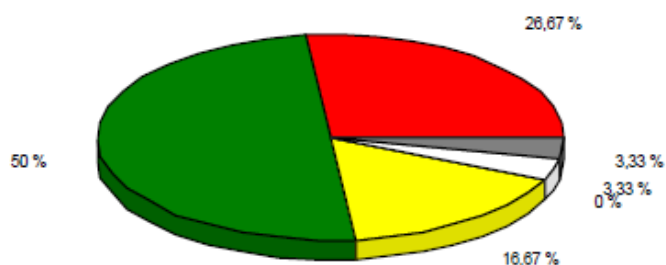
No total, 30 respondentes avaliaram a efetivação do planejamento estratégico no IFRN com o índice de 50% Bom, 23,33% Regular, 13,33% Ótimo, 10% Desconheço e 3,3% Péssimo.

6.Qual o seu julgamento quanto à descentralização administrativa nas tomadas de decisões na Instituição?



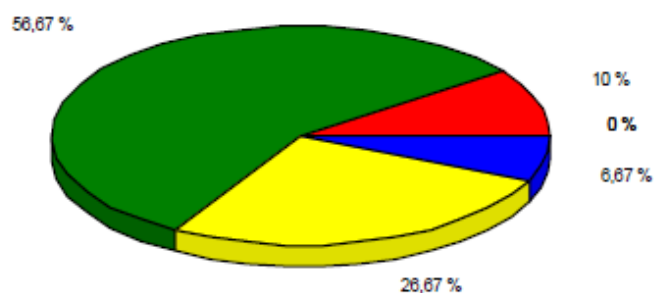
No total, 30 respondentes julgaram a descentralização administrativas nas tomadas de decisões da instituição com o índice de 30% Regular, 30% Ótimo, 20% Bom, 16,67% Regular e 3,3% Péssimo.

7. Qual sua avaliação sobre a incorporação de ações de melhoria contínua no planejamento geral da Instituição?



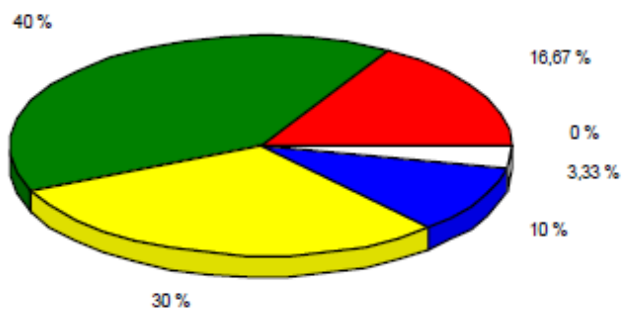
No total, 30 respondentes avaliaram as incorporações de ações de melhoria contínua no planejamento da instituição com o índice de 50% Bom, 26,67% Ótimo, 16,67% Regular, 3,3% Péssimo e 3,3% Desconheço.

8. No seu entendimento, os procedimentos de avaliação e acompanhamento das atividades acadêmicas, podem ser avaliadas



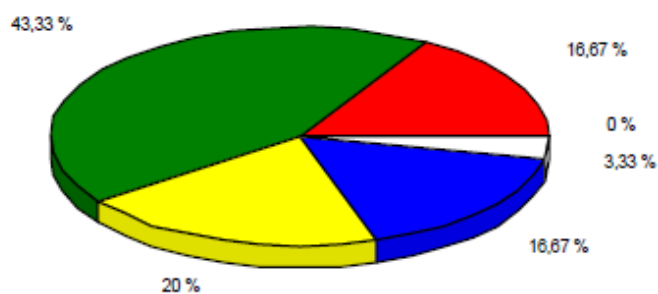
No total, 30 respondentes entenderam que os procedimentos de avaliação e acompanhamento das atividades acadêmicas, podem ser avaliadas com o índice de 56,67% Bom, 26,67% Regular, 10% Ótimo, 6,67% Ruim.

9. Qual sua avaliação sobre a comunicação e a circulação da informação na Instituição, como forma de integração e eficiência



No total, 30 respondentes avaliaram a comunicação e a circulação da informação na instituição com o índice de 40% Bom, 30% Regular, 16,67% Ótimo, 10% Ruim e 3,3% Péssimo.

10. Como você avalia o serviço de segurança na Instituição?



No total, 30 respondentes avaliaram o serviço de segurança da instituição com o índice 43,33% Bom, 20% Regular, 16,67 % Ruim, 16,67% Ótimo, e 3,3% Péssimo.

11. Sugestões quanto à Organização, à Gestão, ao Planejamento e à Avaliação Institucional.

A análise dos dados pertinentes à dimensão sobre Organização, Gestão, Planejamento e Avaliação Institucional por parte dos docentes apresentou-se positiva atingindo o percentual de 65,34 % dos respondentes dentro de ótimo ou bom.

O percentual de respostas negativas (ruim, péssimo, regular e desconheço) compreende 34,66%. Apesar da avaliação nesta dimensão ser positiva surgiu algumas sugestões para melhor o desempenho das atividades dentro da instituição. Foi sugerido que as reuniões pedagógicas sejam mais elaboradas e melhor preparadas, como maior objetividade e foco para discussões e reclamações.

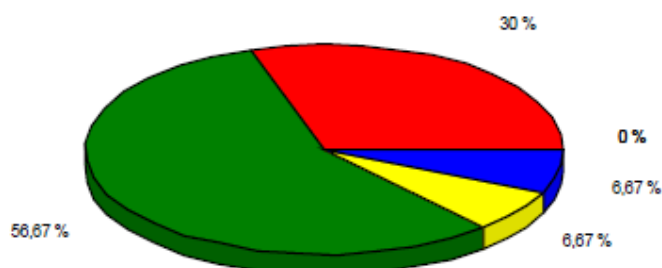
Sugeriu-se que as reclamações pontuais fossem direcionadas aos profissionais envolvidos e que se houvesse necessidade de informações administrativas que fossem em uma reunião a parte. Foi relatado que algumas decisões importantes tomadas em grupo são esquecidas após as reuniões e não são retomadas posteriormente. Há necessidade de palestras com profissionais da área de evacuação do prédio em caso de incêndio, melhorar a estrutura física do prédio em anexo, pois em caso de sinistro, ter a possibilidade de esvaziamento do mesmo. Melhor a divulgação das informações institucionais, para evitar a sua propagação de maneira errônea.

Maior transparência na gestão, principalmente em relação a este Campus e reavaliação de como se dá o acompanhamento das atividades acadêmicas, sobretudo valorizando o papel do professor nas suas diversas áreas de atuação. Melhor planejamento quanto a oferta de novas turmas e/ou cursos no Campus, pois há áreas em que os professores estão sobrecarregados de carga horária enquanto em outras áreas os professores praticamente não tem carga horária em sala de aula, sendo esse planejamento também é crucial para o incentivo de projetos de pesquisa e extensão.

Introdução de um maior número de questões subjetivas , pois fornecem maiores informações a cerca do que esta ocorrendo em cada dimensão avaliada.

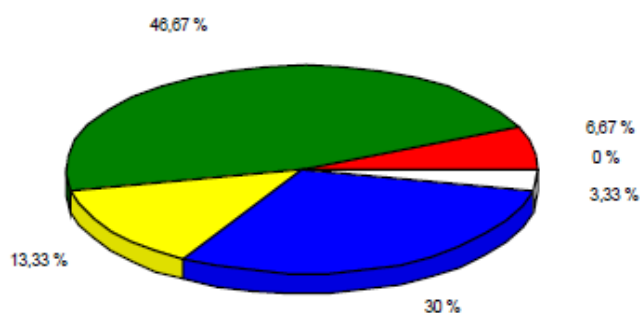
2.5 B) DIMENSÃO 5: POLÍTICA DE PESSOAL E CARREIRA

1.Qual sua avaliação sobre a estrutura organizacional do IFRN para o desenvolvimento de suas atividades profissionais?



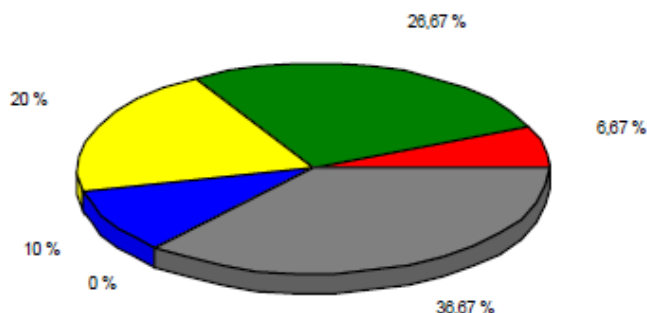
No total, 30 respondentes avaliaram a estrutura do IFRN para o desenvolvimento de suas atividades com o índice 56,67% Bom, 30% Ótimo, 6,67% Regular, 6,67 % Ruim.

2.Qual o seu julgamento em relação às formas de comunicação interna da Instituição?



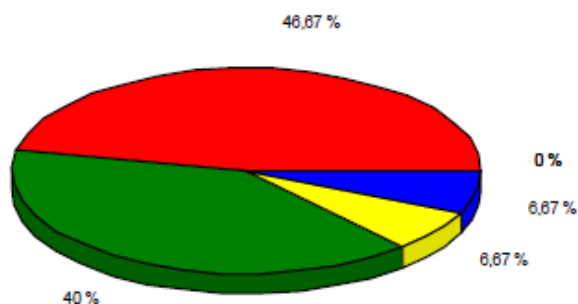
No total, 30 respondentes julgaram as formas de comunicação interna da instituição com o índice 46,67% Bom, 30% Regular, 13,33 % Ruim, 6,67% Ótimo, e 3,3% Péssimo.

3. Como você avalia a política de capacitação/qualificação da Instituição para os servidores técnico-administrativos?



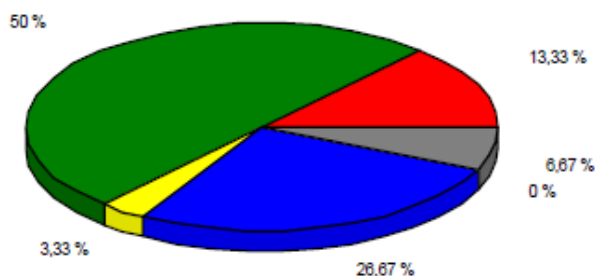
No total, 30 respondentes avaliaram a política de capacitação/qualificação para os servidores técnico-administrativos da instituição com o índice de 36,67% Desconhece, 26,67% Bom, 20% Regular, 10% Ruim, 6,67% Ótimo.

4. Qual o seu nível de satisfação profissional na Instituição?



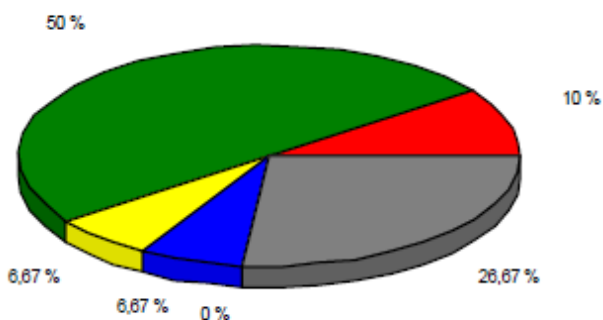
No total, 30 respondentes avaliaram o seu nível de satisfação profissional na Instituição com o índice 46,67% Ótimo, 40% Bom, 6,67% Regular, 6,67% Ruim.

5.Como você avalia os incentivos (participação em eventos, capacitação, política de valorização) e demais formas de apoio da



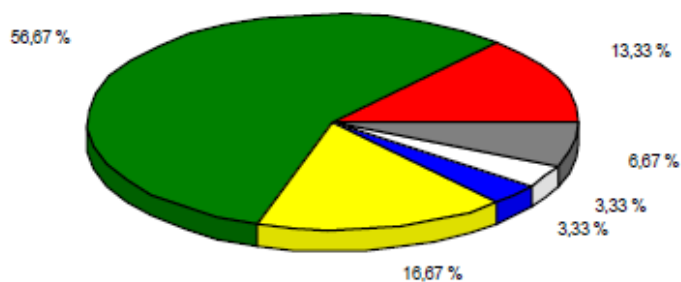
No total, 30 respondentes avaliaram os incentivos e apoios à participação em eventos, capacitações e a política de valorização com o índice 50% Bom, 26,67% Regular, 13,33% Ótimo e 6,67 % Desconheço.

6.Como você julga o instrumento de avaliação do seu desempenho funcional?



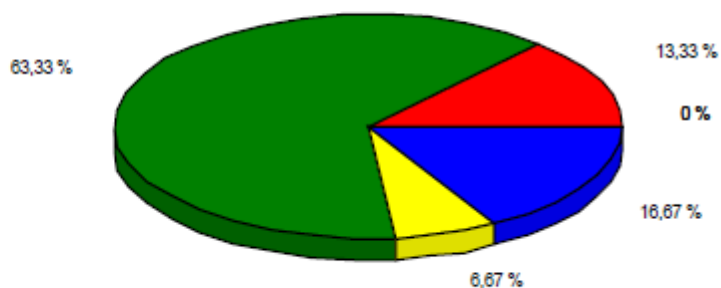
No total, 30 respondentes avaliaram o instrumento de avaliação do seu desempenho funcional com o índice 50% Bom, 26,67% Desconheço, 10% Ótimo, 6,67% Regular e 6,67 % Ruim.

7. Como você julga a política de assistência e melhoria da qualidade de vida dos servidores docentes e técnico-administrativos na



No total, 30 respondentes avaliaram a política de assistência e melhoria da qualidade de vida dos servidores, docentes e técnico-administrativos com o índice 56,67% Bom, 16,67% Regular, 13,33% Ótimo, 6,67 Desconhece, 3,33 % Ruim e 3,33% Péssimo.

8. Qual sua avaliação sobre sua carreira profissional?



No total, 30 respondentes avaliaram sua carreira profissional com o índice 63,33% Bom, 16,67% Regular, 13,33% Ótimo e 6,67 % Ruim.

10. Sugestões para a melhoria da política de pessoal e da carreira

A análise dos dados pertinentes à dimensão sobre Política de Pessoal e Carreira por parte dos docentes apresentou-se positiva atingindo o percentual de 63,75 % dos respondentes dentro de ótimo ou bom. O percentual de respostas negativas (ruim, péssimo, regular e desconheço) compreende 33,75%, porém percebemos um índice elevado de desconhecimento no que se diz respeito a como é realizada a avaliação do desempenho profissional. Dentre as sugestões apontadas pela categoria, surgiu a necessidade da implantação de uma política motivacional dentro da Instituição, afim de, melhorar o desempenho profissional e reconhecimento profissional, implantação de cursos de formação continuada. Tentar disponibilizar espaços para o desenvolvimento de atividades pertinentes à pesquisa e a extensão, possibilitando o trabalho docente e tentar direcionar um maior percentual do recurso voltado para participação em eventos científicos. Aceitar a ata de aprovação da defesa de dissertação ou tese como documento válido para homologação do título.

11. Para você, qual a importância da realização de reuniões (pedagógica, administrativa e de grupo) como espaço formativo

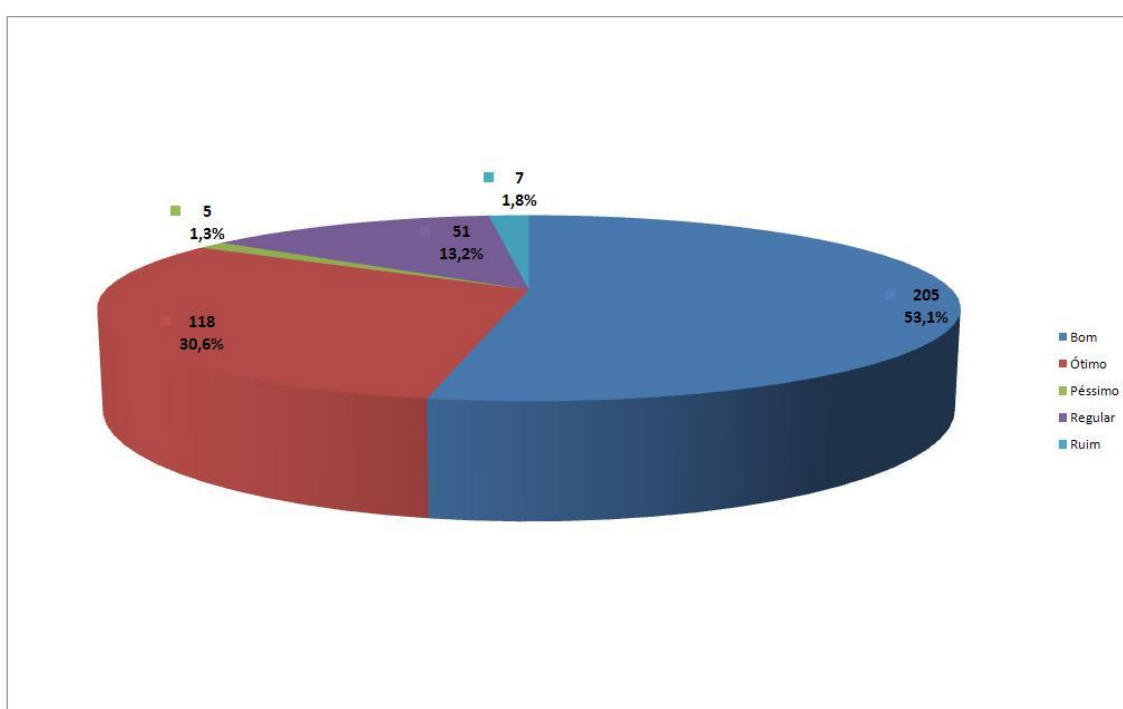
Neste quesito também foram sugeridas algumas modificações como, melhor planejamento e execução dessas reuniões, pois são altamente importantes permitindo a coletividade dos problemas e resolução dos mesmos, devendo ser um espaço para a integração do grupo e a formação de laços profissionais importantes para a organização de uma equipe. Assim, esse espaço deveria ser usado para a discussão de tópicos e temas recorrentes de nosso dia a dia de trabalho e também para socialização de situações e conhecimentos específicos da profissão de professor. Outro ponto relevante levantado foi em relação às reuniões de grupo que tem sido mais produtivas do que a reuniões pedagógicas, já que o tempo destinado as reuniões pedagógicas tem sido utilizado muitas vezes para outras finalidades, como: Espaço para avisos, apresentações sobre temas diversos e debates sobre assuntos específicos.

Do total de alunos que responderam o questionário que avalia o programa ProITEC (Programa de Iniciação Tecnológica e Cidadania) como mecanismo de acesso para os alunos da rede pública 52,6% dos entrevistados responderam ótimo, 37% como bom, 7% regular, 1,8% desconhecem e 1,6% consideram como ruim o item.

1ALUNOS (C)

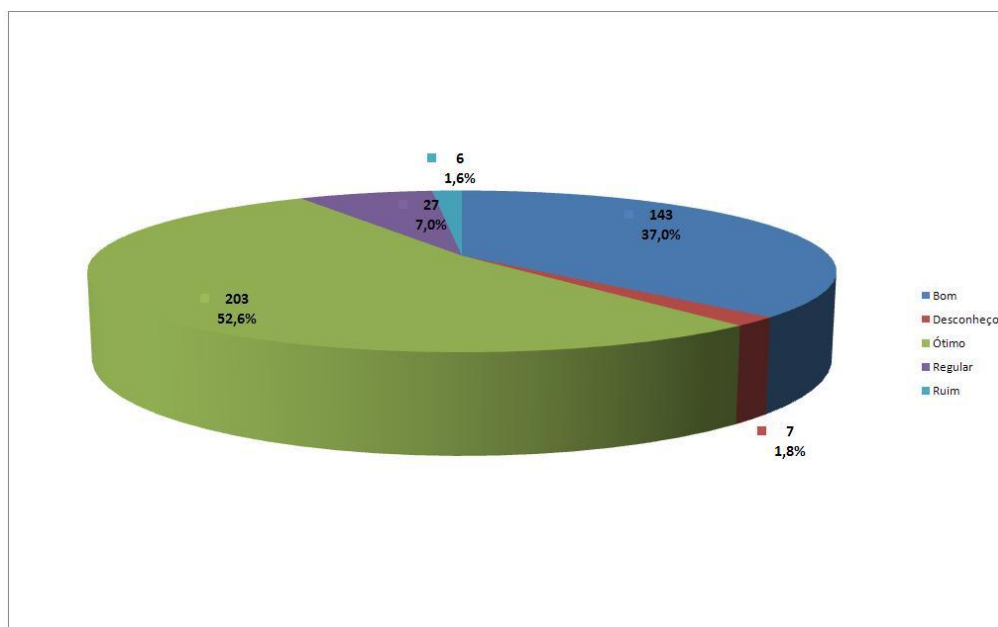
C) DIMENSÃO 2: ENSINO, PESQUISA, EXTENSÃO E ASSISTÊNCIA AOS ESTUDANTES E EGRESSOS

1. Como você avalia as práticas pedagógicas institucionais em relação ao ensino, tais como: aulas teóricas e práticas, visitas técnicas, uso de tecnologias de informação e comunicação, etc.?



Do total de alunos que responderam o questionário que avalia as práticas pedagógicas institucionais em relação ao ensino, tais como: aulas teóricas e práticas, visitas técnicas, uso de tecnologias de informação e comunicação, etc. 53,1% dos entrevistados responderam bom, 30,6% avaliam como ótimo, 13,2% como regular, 1,8% como ruim e 1,3 avaliam como péssimo o item.

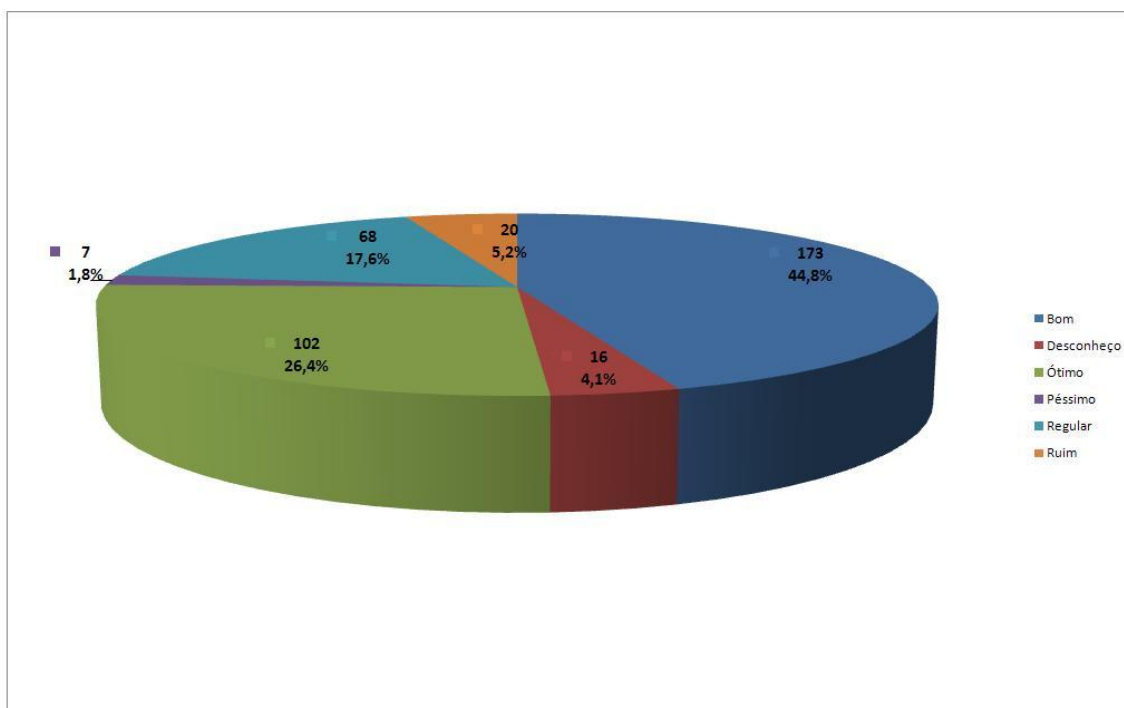
2. Qual sua avaliação sobre o programa ProITEC (Programa de Iniciação Tecnológica e Cidadania) como mecanismo de acesso para os alunos da rede pública?



Do total de alunos que responderam o questionário que avalia o programa ProITEC (Programa de Iniciação Tecnológica e Cidadania) como mecanismo de acesso para os alunos da rede pública 52,6% dos entrevistados responderam ótimo, 37% como bom, 7% regular, 1,8% desconhecem e 1,6% consideram como ruim o item.

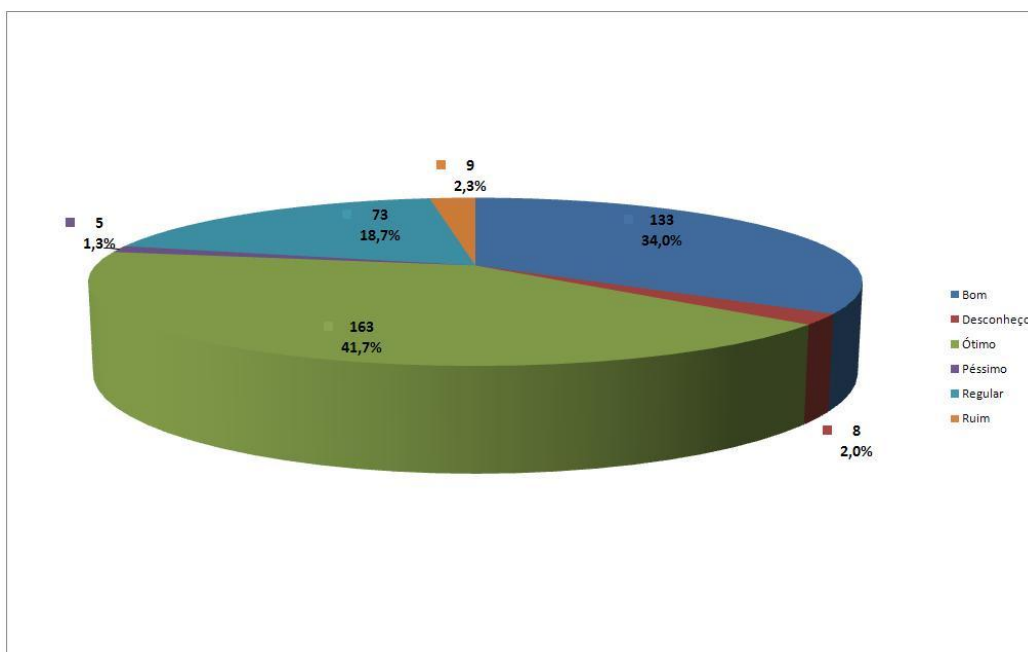
3. Como você avalia a política de pesquisa da instituição em relação à concessão de bolsas de pesquisa e iniciação

científica?



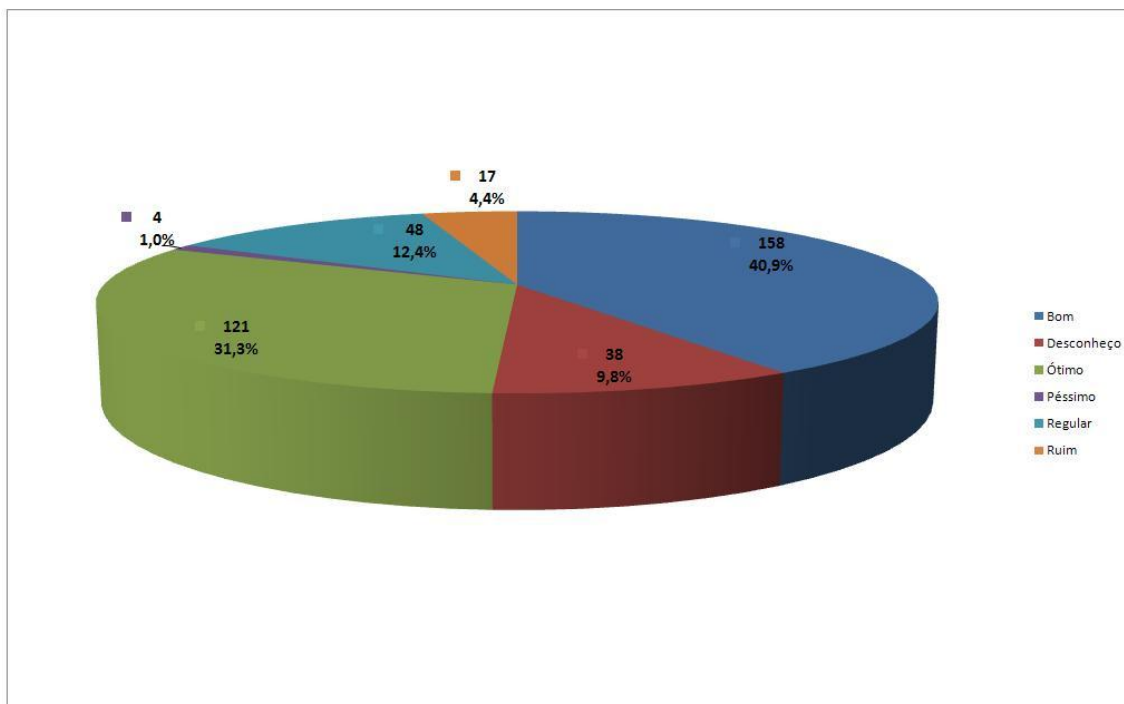
Do total de alunos que responderam o questionário que avalia a política de pesquisa da instituição em relação à concessão de bolsas de pesquisa e iniciação científica 44,8% dos entrevistados responderam bom, 26,4% avaliam como ótimo, 17,6% como regular, 5,2% como ruins, 4,1% desconhecem e 1,8% avaliam como péssimo o item abordado.

4. Como você julga a preocupação do IFRN em desenvolver atividades de Extensão que atendam à comunidade, em termos sociais, culturais, prestação de serviços, cooperação técnica, dentre outras?



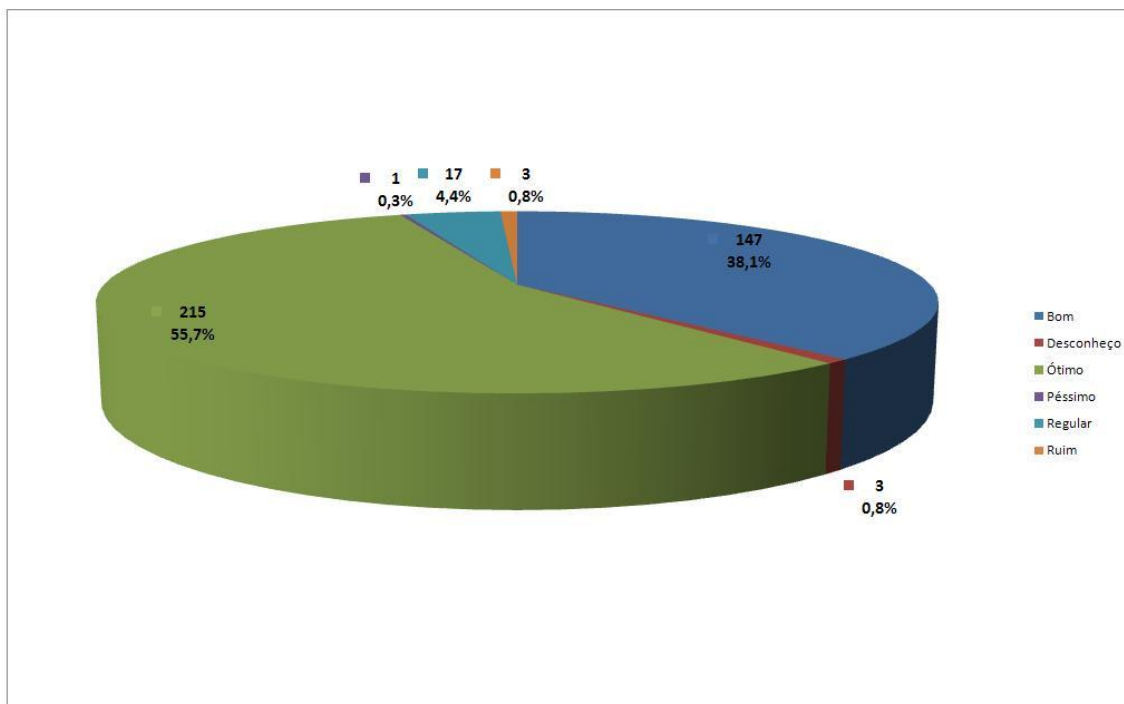
Do total de alunos que responderam o questionário que julga a preocupação do IFRN em desenvolver atividades de Extensão que atendam à comunidade, em termos sociais, culturais, prestação de serviços, cooperação técnica, dentre outras 41,7% dos entrevistados responderam ótimo, 34% como bom, 18,7% regular, 2,3% como ruim, 2% desconhecem e 1,3% consideram péssimo o item.

5. Considerando a política de estágios da instituição, qual a sua avaliação sobre a inserção dos alunos no mundo do trabalho?



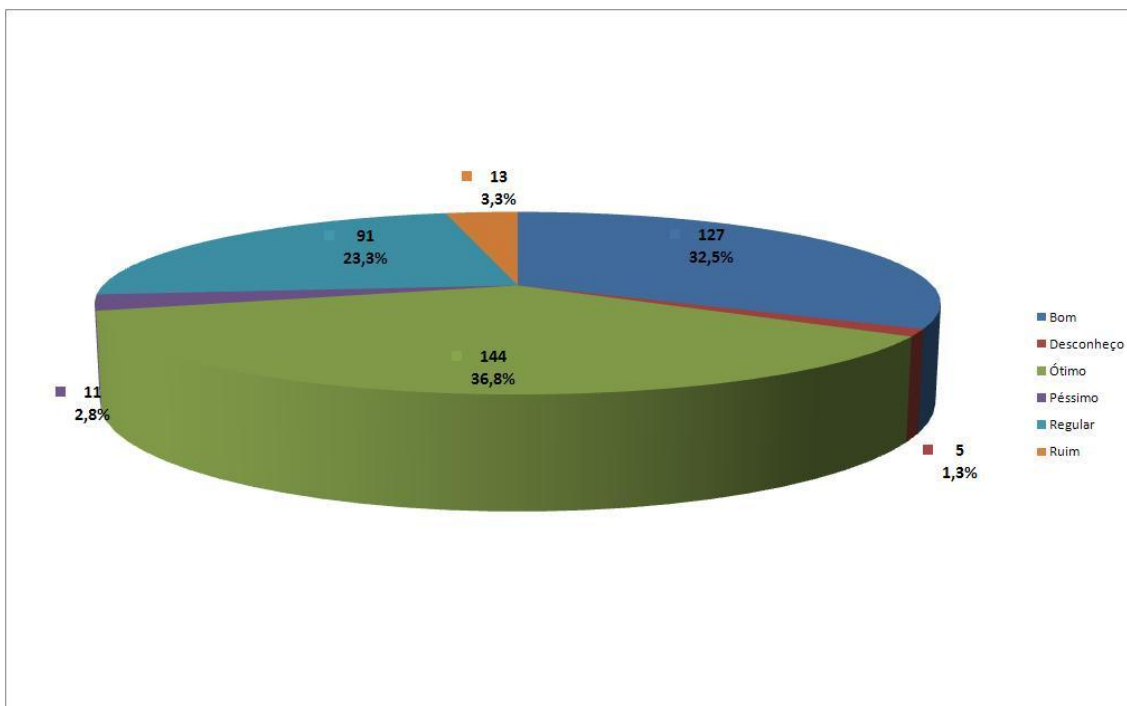
Do total de alunos que responderam o questionário que Considerando a política de estágios da instituição, qual a sua avaliação sobre a inserção dos alunos no mundo do trabalho 40,9% dos entrevistados responderam bom, 31,3% como ótimo, 12,4% regular, 9,8% desconhecem, 4,4% acham ruim e 1% consideram péssimo o item.

6. Qual a sua avaliação sobre a educação integrada (formação profissional e cidadã) oferecida pela instituição?



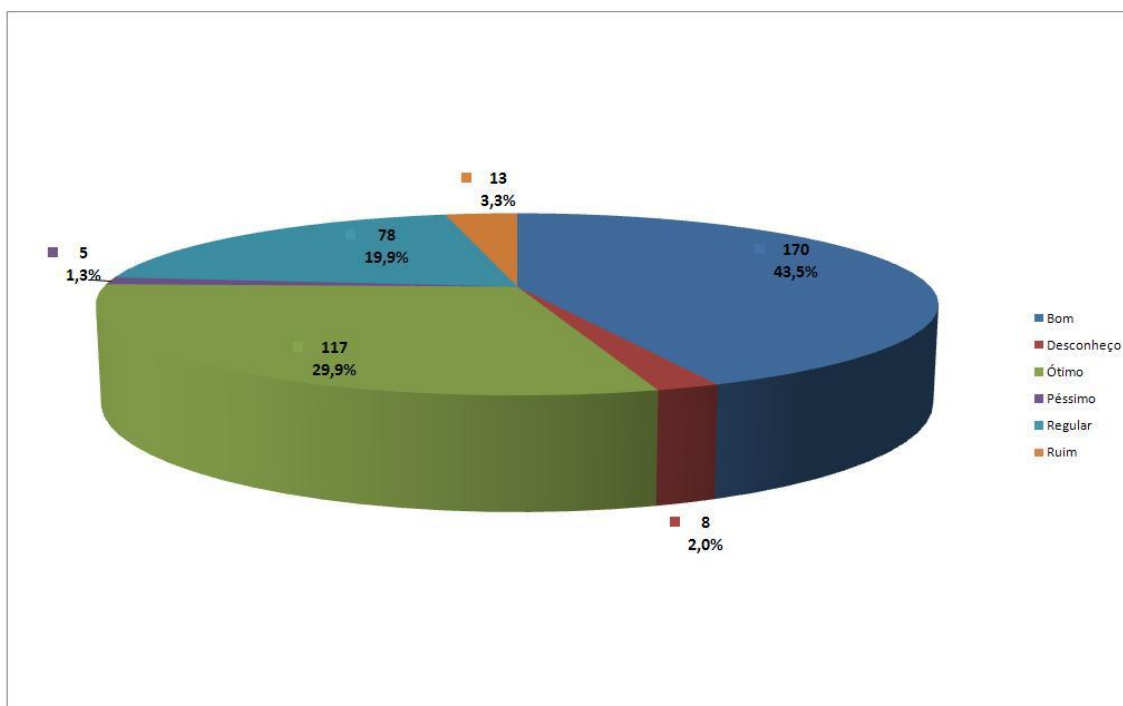
Do total de alunos que responderam o questionário que avalia sobre a educação integrada (formação profissional e cidadã) oferecida pela instituição 55,7% dos entrevistados responderam ótimo, 38,1% como bom, 4,4% regular, 0,8% desconhecem ou avaliam como ruim e 0,3% consideram péssimo.

7. Qual o seu julgamento em relação aos Programas de Assistência Estudantil (bolsas de trabalho, alimentação, assistência à saúde etc.)?



Do total de alunos que responderam o questionário que faz o julgamento em relação aos Programas de Assistência Estudantil (bolsas de trabalho, alimentação, assistência à saúde etc.) 36,8% dos entrevistados responderam ótimo, 32,5% como bom, 23,3% regular, 3,3% como ruim, 2,8% como péssimo e 1,3% desconhecem o item.

8. Como você avalia o acompanhamento pedagógico (Conselhos de classe, orientação educacional, apoio pedagógico) desenvolvido na Instituição?



Do total de alunos que responderam o questionário o acompanhamento pedagógico (Conselhos de classe, orientação educacional, apoio pedagógico) desenvolvido na Instituição 43,5% dos entrevistados responderam bom, 29,9% como ótimo, 19,9% como regular, 3,3% como ruim, 2% desconhecem e 1,3% avaliam como péssimo o item.

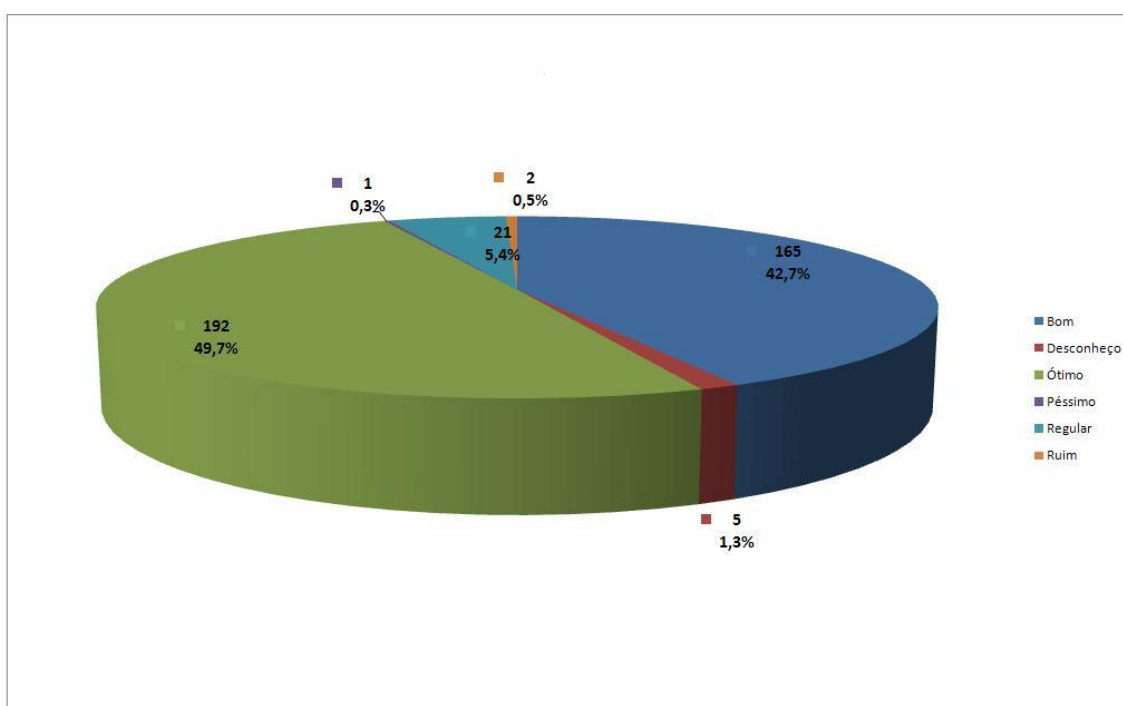
Os dados concernentes à respectiva dimensão acima apontam que há uma satisfação de 78,6125% dos discentes, considerando as respostas bom e ótimo dos mesmos. Subjaz mencionar que há uma grande e considerável aprovação no tocante a formação do aluno nos âmbitos profissional e cidadão, uma vez que 93,8% dos alunos revelaram-na como sendo positiva se considerarmos novamente as respostas ótimo e bom. Além disso, outros assuntos abordados em algumas perguntas apresentaram considerável aprovação, como por exemplo, no que diz respeito a avaliação do PROITEC na perspectiva de acesso aos alunos da rede pública, visto que houve um percentual de 89,6% representando um contentamento notório com o programa em questão na dimensão abordada no quesito.

Não obstante, as análises objetivas também elencaram algumas deficiências encontradas no campus, já que através das respostas ruim, péssimo, regular e

desconheço foi possível obter um percentual de insatisfação ligeiramente negativo, correspondente a 21,25%. Todavia, foi possível observar um considerável descontentamento quanto aos programas de assistência estudantil, índice de 30,7%, considerando as respostas regular, ruim, péssimo e desconheço. Situação semelhante foi observada quanto à concessão de bolsas de pesquisa e iniciação científica (28,7%), acompanhamento pedagógico (26,5%) e a inserção dos alunos no mundo do trabalho (27,6%).

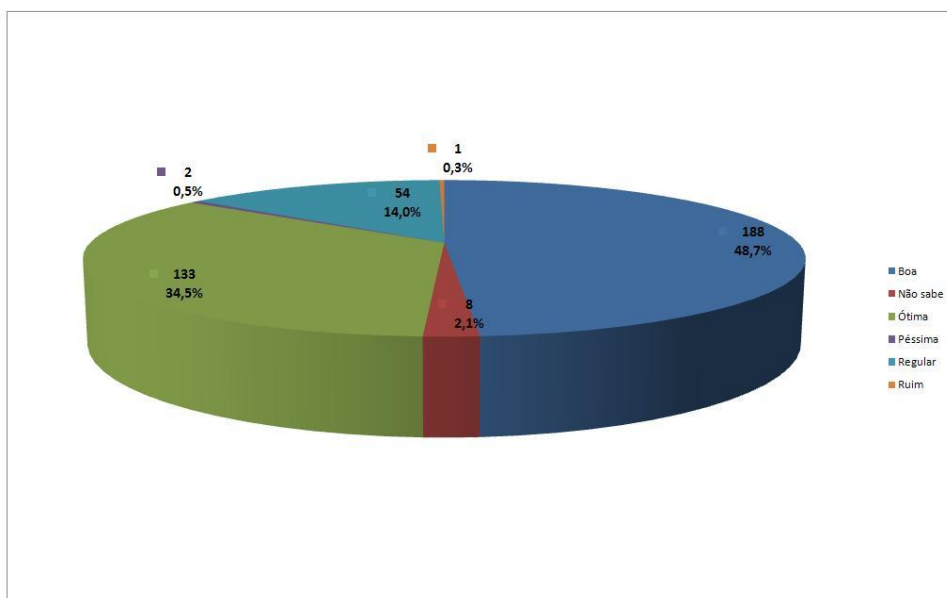
C) DIMENSÃO 3: INFRAESTRUTURA PARA ENSINO E PESQUISA

1. Como você avalia a infraestrutura dos laboratórios, os quais você tem acesso?



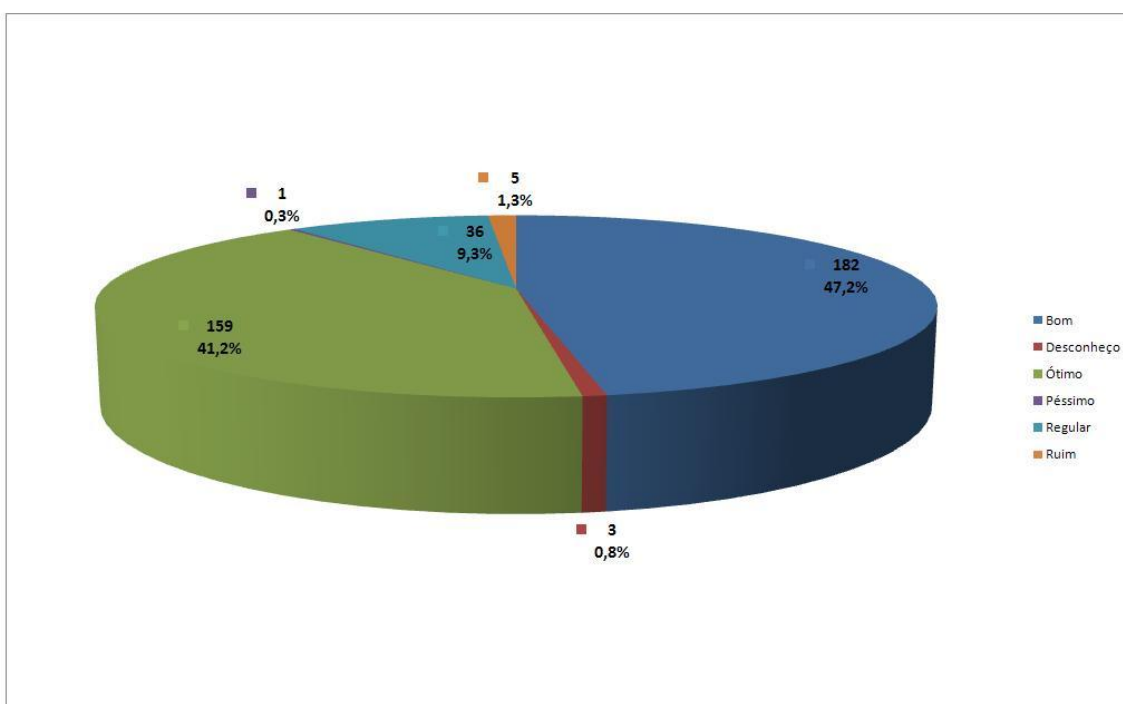
Do total de alunos que responderam o questionário que infraestrutura dos laboratórios, os quais tem acesso 49,7% dos entrevistados responderam ótimo, 42,7% avaliam como bom, 5,4% como regular, 1,3% desconhecem 0,5% como ruim e 0,3% avaliam como péssimo o item.

2. Qual sua avaliação sobre a infraestrutura das salas de aula?



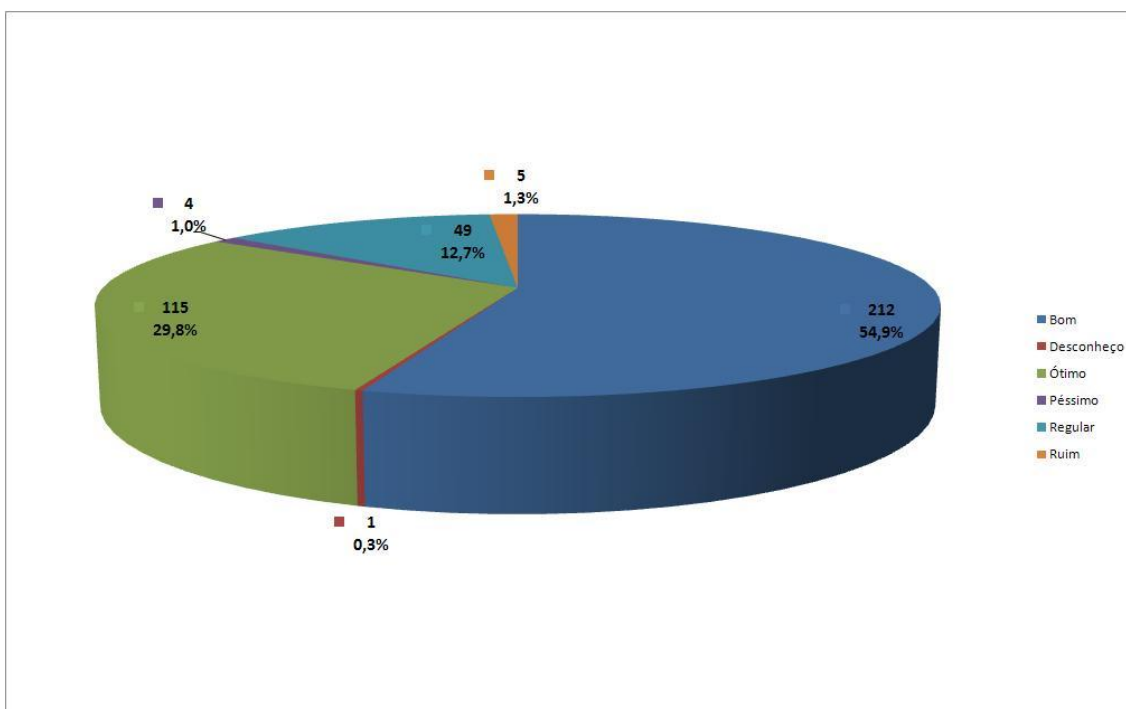
Do total de alunos que responderam o questionário que fala sobre a infraestrutura das salas de aula 48,7% dos entrevistados responderam bom, 34,5% como ótimo, 14% regular, 2,1% desconhecem, 0,5% como péssimo e 0,3% consideram como ruim o item.

3. Qual sua avaliação sobre a infraestrutura da Instituição com relação a equipamentos de informática?



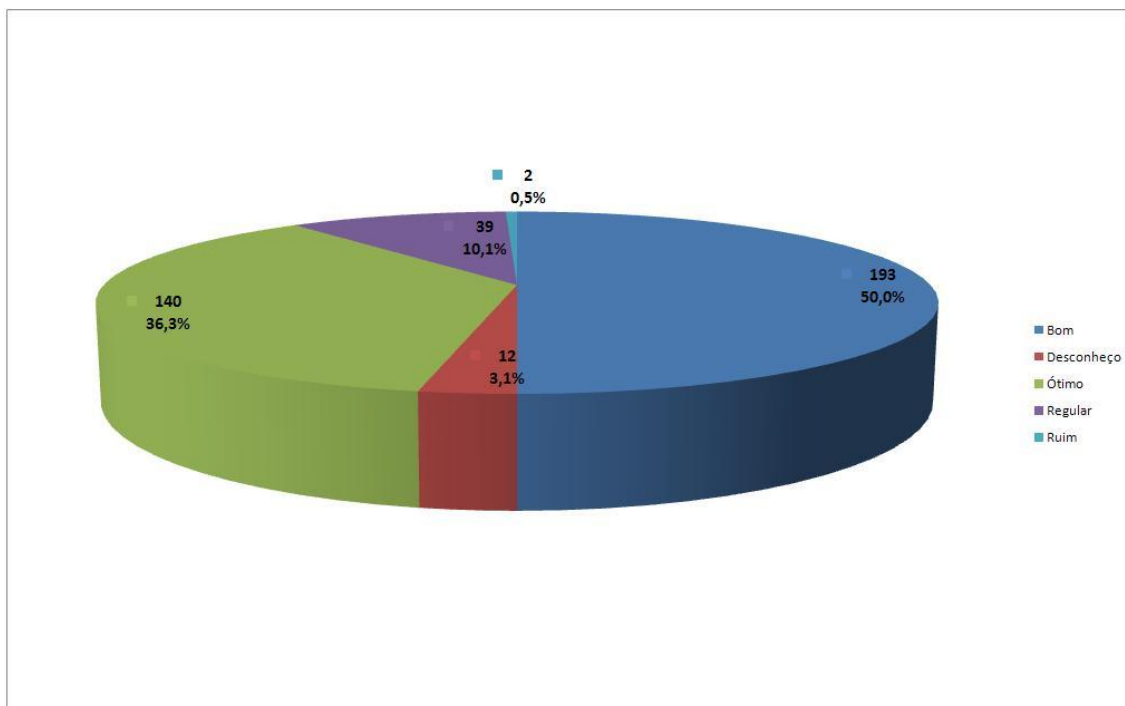
Do total de alunos que responderam o questionário que fala sobre infraestrutura da Instituição com relação a equipamentos de informática 47,2% dos entrevistados responderam bom, 41,2% como ótimo, 9,3% regular, 1,3% como ruim, 0,8% desconhecem e 0,3% consideram como péssimo o item.

4. Os recursos didáticos (livros, apostilas, laboratórios, etc.) disponíveis podem ser avaliados como:



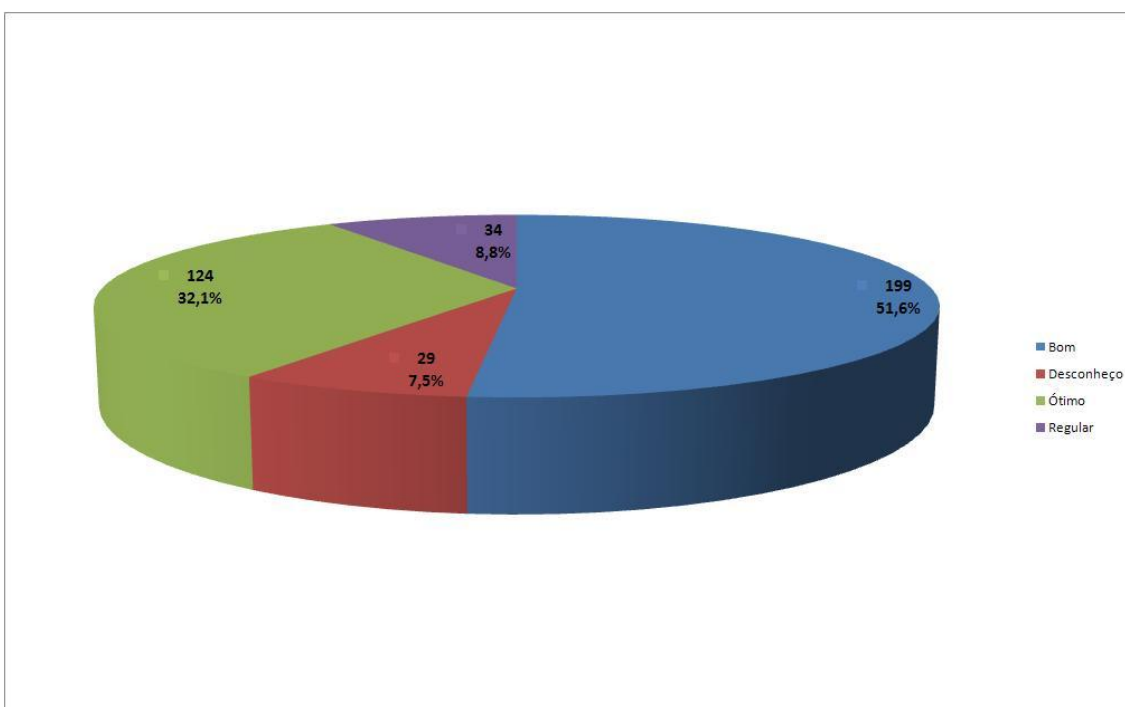
Do total de alunos que responderam o questionário que consideram os recursos didáticos (livros, apostilas, laboratórios, etc.) disponíveis podem ser avaliados como 54,9% dos entrevistados responderam bom, 29,8% como ótimo, 12,7% regular, 1,3% como ruim, 1% como péssimo e 0,3% desconhecem o item.

5. Como você considera o quadro de pessoal docente?



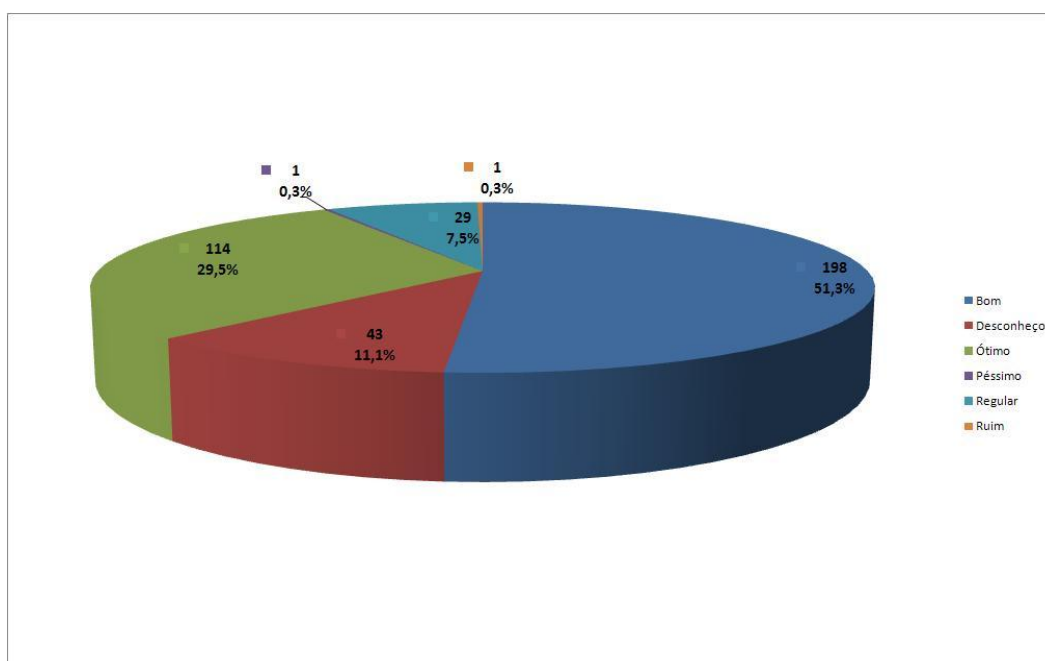
Do total de alunos que responderam o questionário que considera o quadro de pessoal docente 50% dos entrevistados responderam bom, 36,3% como ótimo, 10,1% como regular, 3,1% desconhecem e 0,5% avaliam como ruim o item.

6. Como você considera o quadro de pessoal técnico-administrativo?



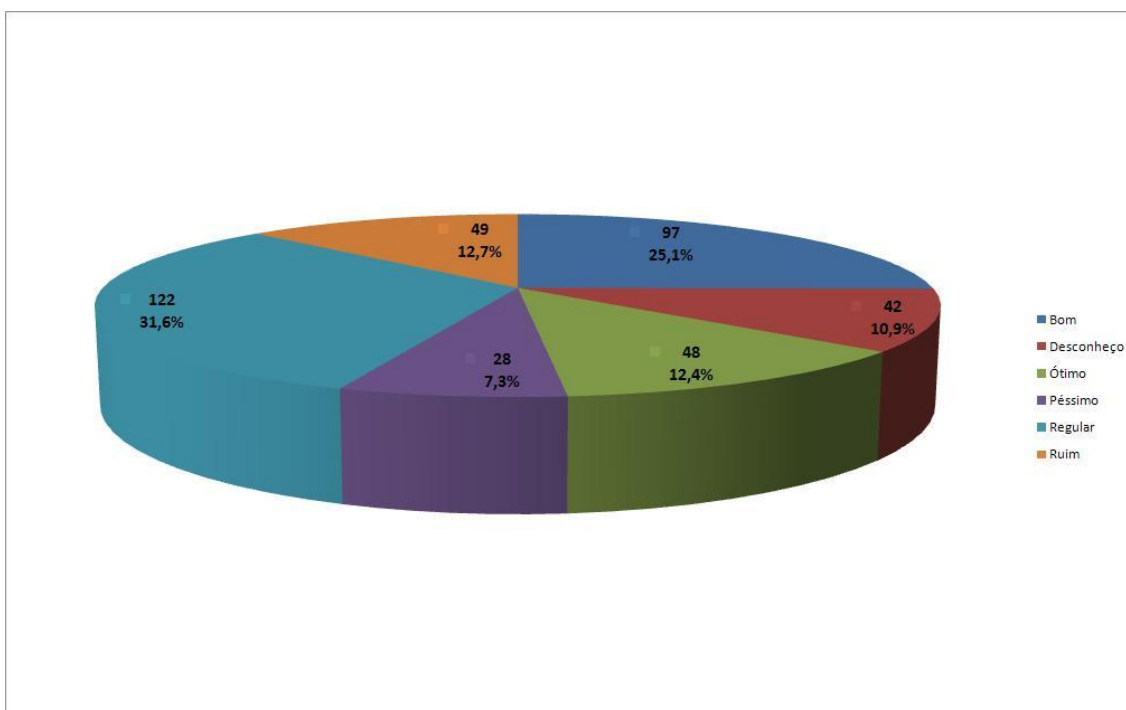
Do total de alunos que responderam o questionário considera o quadro de pessoal técnico-administrativo 51,6% dos entrevistados responderam bom, 32,1% como ótimo, 8,8% como regular e 7,5% desconhecem o item.

7. Como você considera o quadro de pessoal terceirizado?



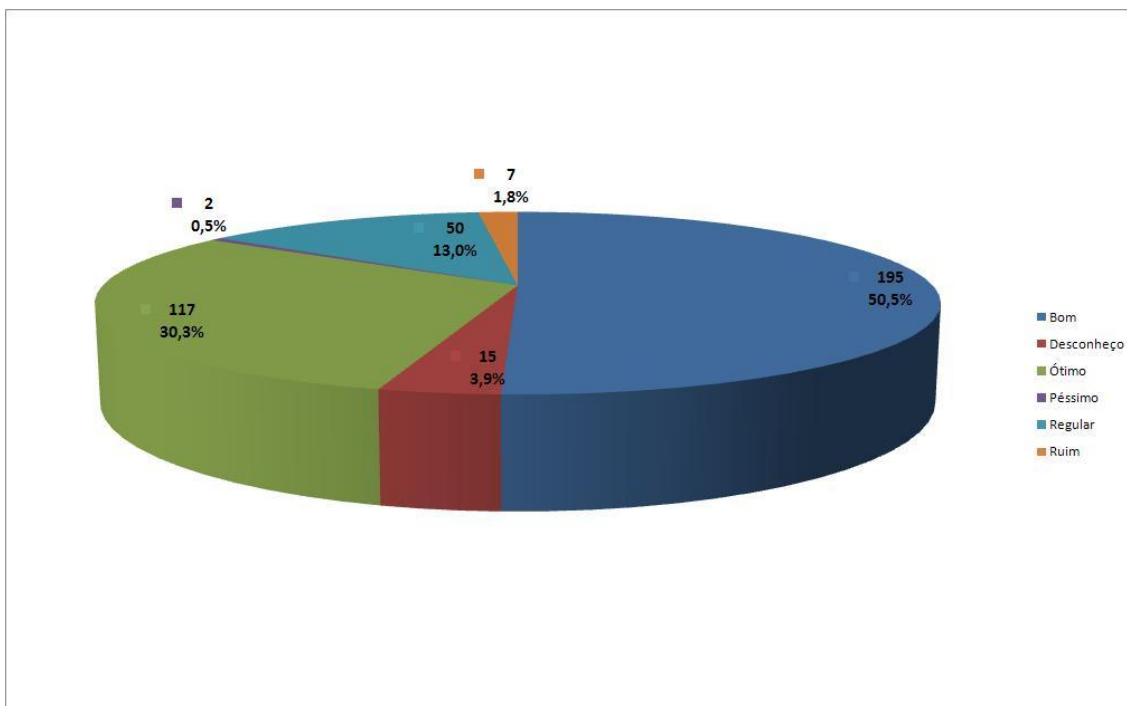
Do total de alunos que responderam o questionário que considera o quadro de pessoal terceirizado 51,3% dos entrevistados responderam bom, 29,5% como ótimo, 11,1% desconhecem, 7,5% como regular e 0,3% consideram como ruim ou péssimo.

8. Qual a sua avaliação com relação à infraestrutura de transportes?



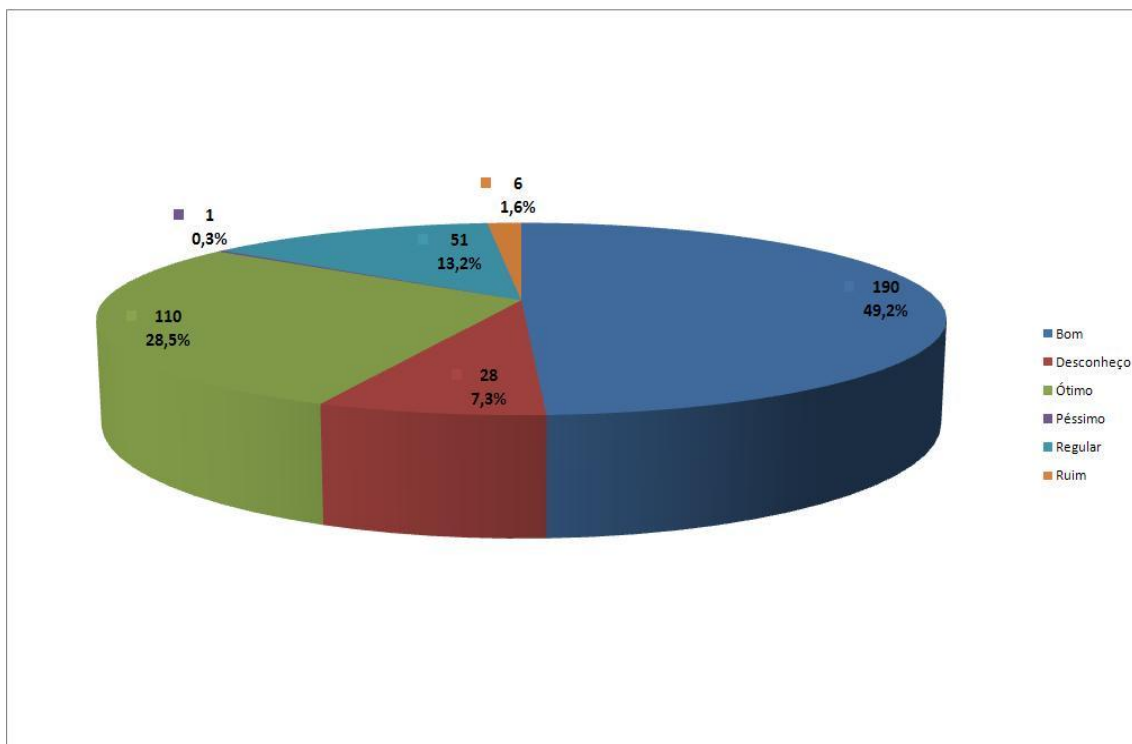
Do total de alunos que responderam o questionário que considera relação à infraestrutura de transportes 31,6% dos entrevistados responderam regular, 25,1% como bom, 12,7% ruim, 12,4% como ótimo, 10,9% desconhecem e 7,3% consideram péssimo.

9. Qual sua avaliação sobre a manutenção da infraestrutura?



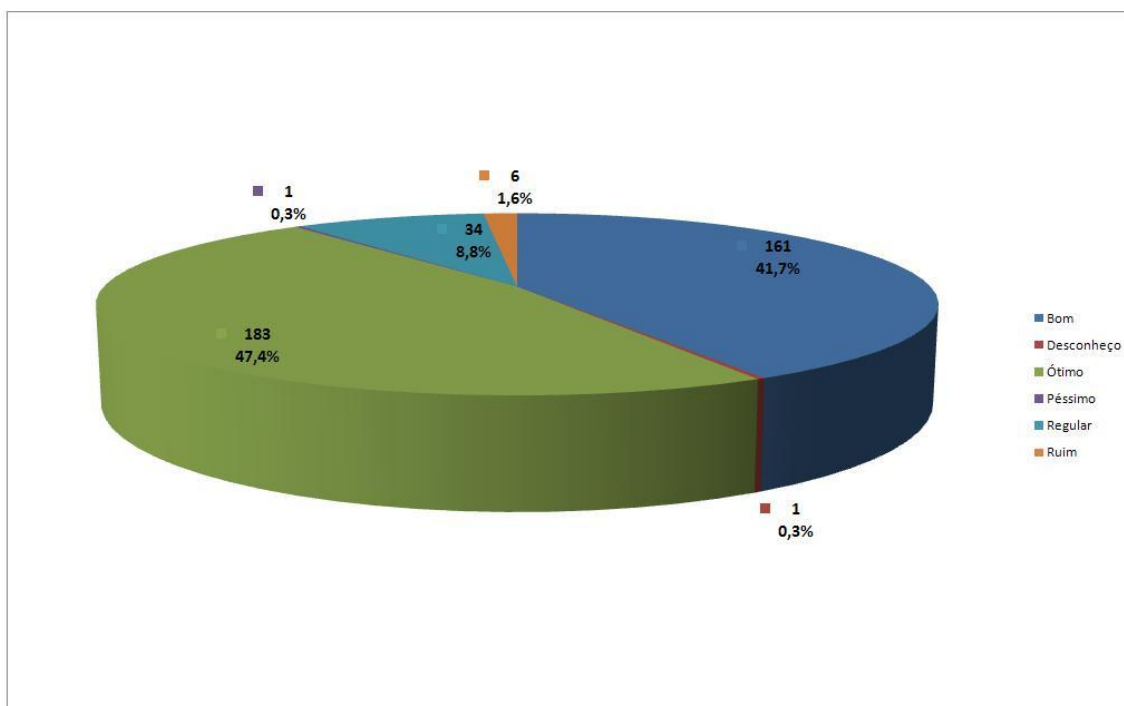
Do total de alunos que responderam o questionário que fala sobre a manutenção da infraestrutura 50,5% dos entrevistados responderam bom, 30,3% como ótimo, 13% regular, 3,9% desconhecem, 1,8% como ruim e 0,5 consideram como péssimo o item.

10. A infraestrutura/equipamento de laboratório está adequada à pesquisas desenvolvidas no Campus?



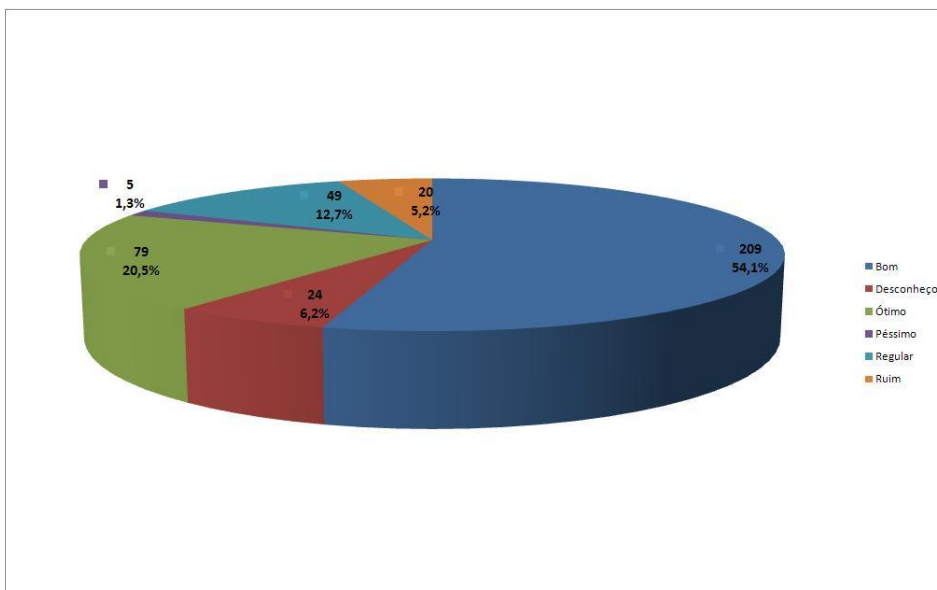
Do total de alunos que responderam o questionário em relação a infraestrutura/equipamento de laboratório está adequada à pesquisas desenvolvidas no Campus 49,2% dos entrevistados responderam bom, 28,5% avaliam como ótimo, 13,2% como regular, 7,5% como ruim, 1,6% ruim e 0,3% desconhecem o item.

11. Como você avalia a infraestrutura da biblioteca?



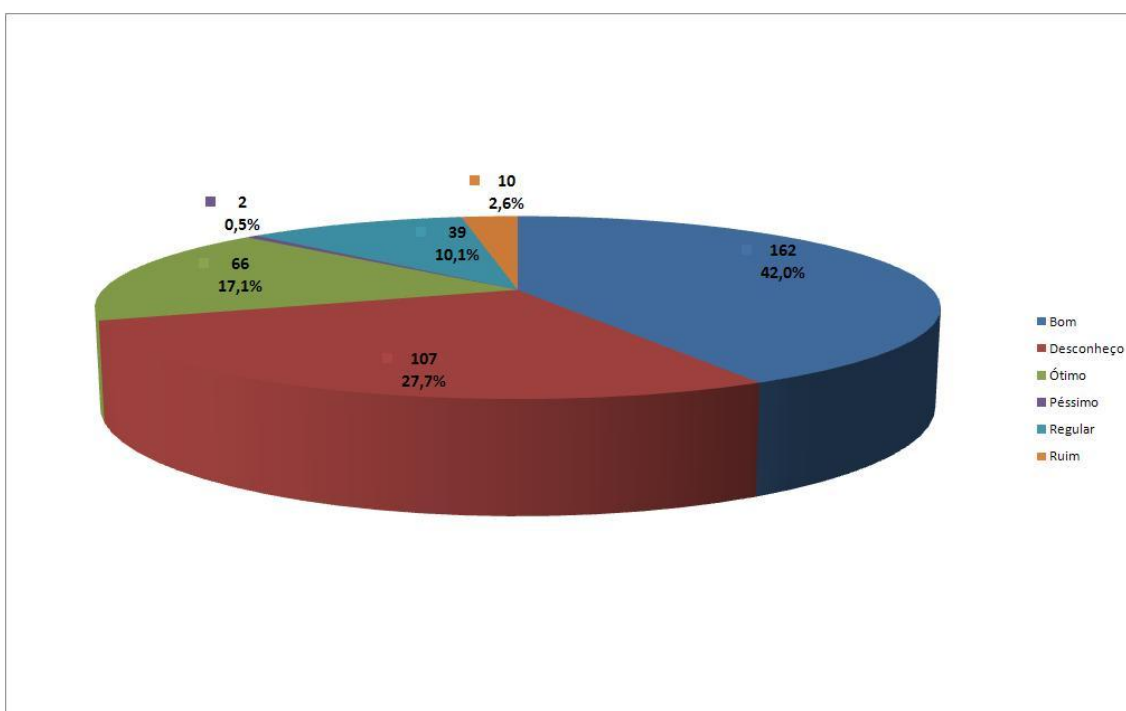
Do total de alunos que responderam o questionário que avalia a infraestrutura da biblioteca 47,4% dos entrevistados responderam ótimo, 41,7% avaliam como bom, 8,8% como regular, 1,6% como ruim, 0,3% avaliam como péssimo ou desconhecem o item.

12. Como você avalia a política de pesquisa da instituição em relação aos incentivos para divulgação científica e produção acadêmica?



Do total de alunos que responderam o questionário que avalia a política de pesquisa da instituição em relação aos incentivos para divulgação científica e produção acadêmica 54,1% dos entrevistados responderam bom, 20,5% avaliam como ótimo, 12,7% como regular, 6,2% desconhecem, 5,2% como ruim e 1,3 avaliam como péssimo o item.

13. Como você avalia o acompanhamento aos alunos egressos (recém-formados) pela instituição?



Do total de alunos que responderam o questionário que avalia o acompanhamento aos alunos egressos (recém-formados) pela instituição 42% dos entrevistados responderam bom, 27,7% desconhecem, 17,1% como ótimo, 10,1% como regular, 2,6% ruim e 0,5% avaliam como péssimo o item.

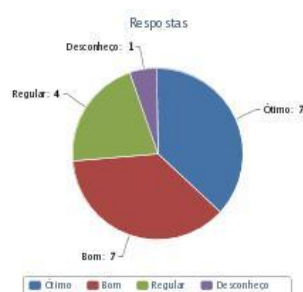
Os dados referentes a esta dimensão apontam uma satisfação de aproximadamente 72,7% dos discentes entrevistados dentro das respostas ótimo e bom. É digno de nota que em alguns quesitos o índice de aprovação foi altíssimo, como por exemplo, no que concerne a infraestrutura dos laboratórios, uma vez que 92,4% dos alunos entrevistados revelaram um significativo contentamento nesse aspecto do campus. Cabe ainda ressaltar que situação semelhante ocorreu em outros quesitos, tais como: Infraestrutura com relação a equipamentos de informática (índice de aprovação de 88,4%) e infraestrutura das salas de aula (83,2%).

Apesar disso, as análises objetivas dos discentes também elencaram, ainda que pequenas de acordo com os dados percentuais, algumas deficiências encontradas no campus, visto que a média de insatisfação ou descontentamento, considerando as respostas ruim, regular, péssimo e desconheço, foi de aproximadamente 20,6%. Embora seja relativamente baixa, é importante enfatizar que houve uma considerável reprovação pertinente ao acompanhamento dos alunos egressos da instituição (índice de 40,9% dos entrevistados). O mesmo fato ocorreu em quesitos como a infraestrutura de transportes, com um índice de 49,8% de respostas negativas.

4 TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS (A)

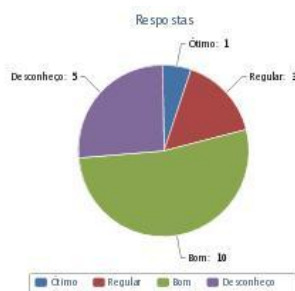
4.1 DIMENSÃO 1: A FUNÇÃO SOCIAL

1. Como você avalia o IFRN em relação a sua função social, os objetivos e as finalidades, no tocante às suas ofertas educacionais?



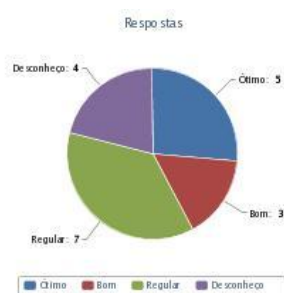
Diante dos dados exposto no gráfico, 36,84% avaliam o IFRN em relação a sua função social, os objetivos e as finalidades, no tocante às suas ofertas educacionais como ótimo; 36,84% bom; 21,05% regular; 5,27% desconhece.

2. As relações estabelecidas através de convênios, acordos e contratos pela Instituição com a sociedade (setor produtivo público e privado e organizações sociais) podem ser avaliadas como:



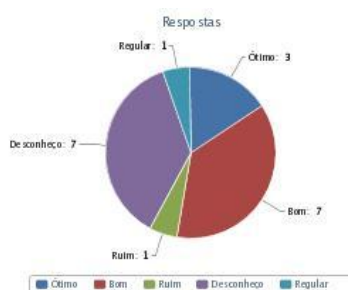
Os dados expostos no gráfico acima, nos faz perceber que 52,63% avaliam as relações estabelecidas através de convênios, acordos e contratos pela Instituição com a sociedade (setor produtivo público e privado e organizações sociais) bom; 26,32% desconhece; 15,79% regular; 5,26% ótimo.

3. Como você julga as ações para promover iniciativas de empreendedorismo, tais como: incubação de empresas, empresas juniores e inovação tecnológica?



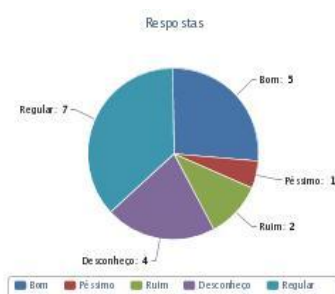
Diante dos dados expostos no gráfico acima, 36,84% julgam as ações para promover iniciativas de empreendedorismo, tais como: incubação de empresas, empresas juniores e inovação tecnológica regular; 26,32% ótimo; 21,05% desconhece; 15,79% bom.

4. Como você avalia a política da Instituição com relação à inclusão de estudantes com necessidades educacionais específicas?



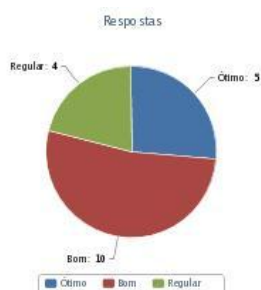
Conforme o gráfico acima, 36,84% desconhecem a política da Instituição com relação à inclusão de estudantes com necessidades educacionais específicas; 36,84% avaliam como bom, 15,80% ótimo; 5,26% ruim e 5,26% como regular.

5. Qual o seu grau de conhecimento do Projeto Político-Pedagógico?



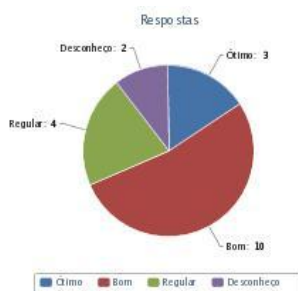
Diante dos dados, 36,84% consideram seu grau de conhecimento do Projeto Político-Pedagógico como regular; 26,32% bom; 21,05% desconhece; 10,53% ruim; 5,26% péssimo.

6. Como você considera os meios de comunicação utilizados pela Instituição com a sociedade? (televisão, jornais, folhetos, banners, portal na internet, correspondências, etc.)



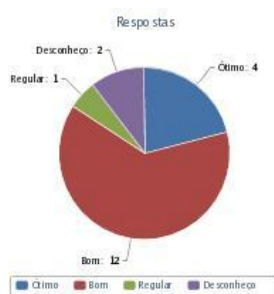
Conforme os dados expostos acima, 52,63% considera os meios de comunicação utilizados pela Instituição com a sociedade (televisão, jornais, folhetos, banners, portal na internet, correspondências, etc.) como bom; 26,32% ótimo; 21,05% regular.

7. Como pode ser avaliada a interação da Instituição com a sociedade nas áreas de lazer, cultura e cidadania?



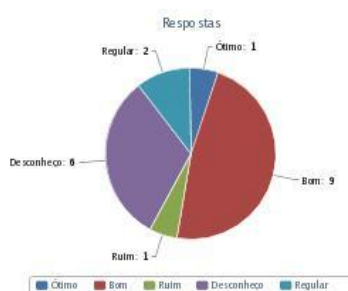
Diante dos gráfico, 52,63% avaliam a interação da Instituição com a sociedade nas áreas de lazer, cultura e cidadania como bom;21,05% regular; 15,79% ótimo; 10,53% desconhece.

8. Como pode ser avaliada a interação da Instituição com a sociedade nas áreas educação, desenvolvimento científico e tecnológico?



Diante do gráfico, infere-se que 63,16% avaliam a interação da Instituição com a sociedade nas áreas educação, desenvolvimento científico e tecnológico bom; 21,05% ótimo; 10,53% desconhece; 5,26% regular.

9. E em relação às áreas saúde, meio ambiente e planejamento urbano?



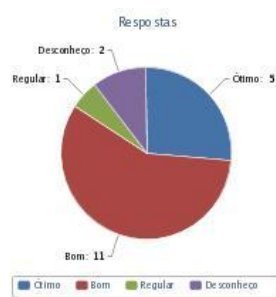
De acordo com o gráfico, 47,37% consideram as áreas saúde, meio ambiente e planejamento urbano como bom; 31,58% desconhece; 10,53% regular; 5,26% ótimo; 5,26% ruim.

10. Críticas, sugestões e comentários sobre a Função Social e o PDI.

Não houve críticas, sugestões nem comentários, por parte dos técnicos administrativos, acerca deste item. Porém, diante das questões objetivas, na dimensão Função Social dos Administrativos, foi possível observar que 59,87% técnicos avaliaram positivamente e 40,23% avaliaram negativamente.

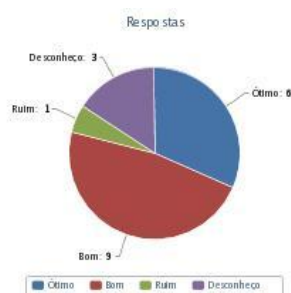
4.2 DIMENSÃO 2: ENSINO, PESQUISA, EXTENSÃO E ASSISTÊNCIA AOS ESTUDANTES E EGRESSOS

1. Como você avalia as práticas pedagógicas institucionais em relação ao ensino, tais como: aulas teóricas e práticas, visitas técnicas, uso de tecnologias de informação e comunicação, etc.?



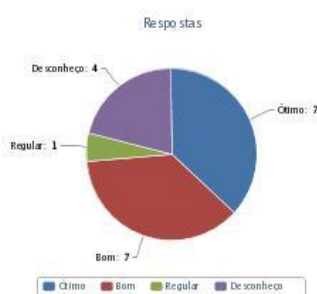
De acordo com o gráfico 57,89% avaliam as práticas pedagógicas institucionais em relação ao ensino, tais como: aulas teóricas e práticas, visitas técnicas, uso de tecnologias de informação e comunicação, etc. como boas; 26,32% ótimas; 10,53% desconhecem e 5,26% regular.

2. Qual sua avaliação sobre o programa ProITEC (Programa de Iniciação Tecnológica e Cidadania) como mecanismo de acesso para os alunos da rede pública?



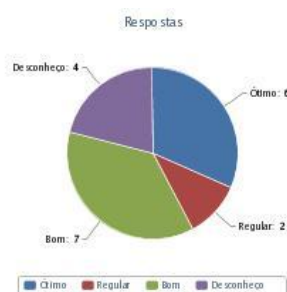
De acordo com o gráfico, 47,37% avaliam o programa ProITEC (Programa de Iniciação Tecnológica e Cidadania) como mecanismo de acesso para os alunos da rede pública como bom; 31,58% ótimo; 15,79% desconhece; 5,26% ruim.

3. Como você avalia a política de pesquisa da instituição em relação à concessão de bolsas de pesquisa e iniciação científica?



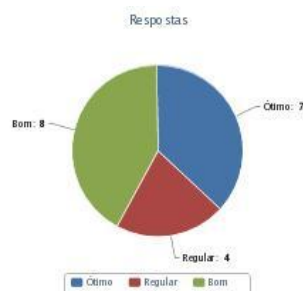
Conforme os dados expostos no gráfico acima, 36,84% avaliam a política de pesquisa da instituição em relação à concessão de bolsas de pesquisa e iniciação científica como ótima; 36,84% boa; 21,05% desconhece e 5,27% regular.

4. Como você avalia a política de pesquisa da instituição em relação aos incentivos para divulgação científica e produção acadêmica?



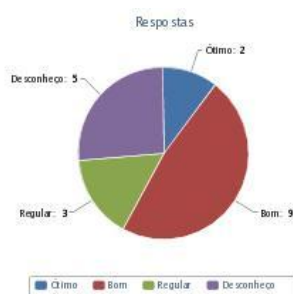
Sobre a política de pesquisa da instituição em relação aos incentivos para divulgação científica e produção acadêmica, 36,84% consideram como bom; 31,58% ótimo; 21,05% desconhece; 10,53% regular.

5. Como você julga a preocupação do IFRN em desenvolver atividades de Extensão que atendam à comunidade, em termos sociais, culturais, prestação de serviços, cooperação técnica, dentre outras?



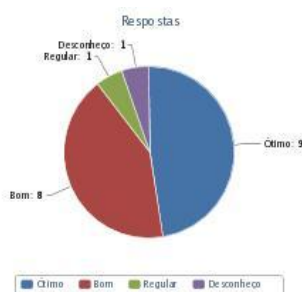
De acordo com o gráfico 42,11% julgam a preocupação do IFRN em desenvolver atividades de Extensão que atendam à comunidade, em termos sociais, culturais, prestação de serviços, cooperação técnica, dentre outras como bom; 36,84% ótimo; 21,05% regular.

6. Considerando a política de estágios da instituição, qual a sua avaliação sobre a inserção dos alunos no mundo do trabalho?



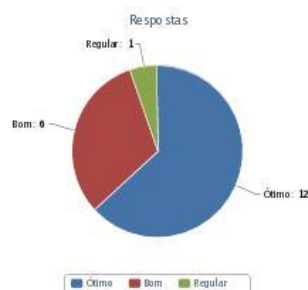
De acordo com o gráfico, 47,37% avaliam a política de estágios da instituição, em relação a inserção dos alunos no mundo do trabalho como boa; 26,31% desconhece; 15,79% regular; 10,53% ótima.

7. Qual a sua avaliação sobre a educação integrada (formação profissional e cidadã) oferecida pela instituição?



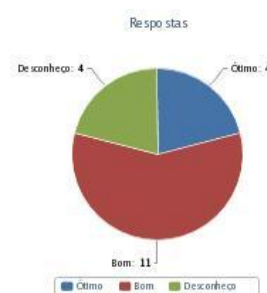
De acordo com o gráfico, 47,37% consideram a educação integrada (formação profissional e cidadã) oferecida pela instituição como ótima; 42,11% boa; 5,26% regular; 5,26% desconhecem.

8. Qual o seu julgamento em relação aos Programas de Assistência Estudantil (bolsas de trabalho, alimentação, assistência à saúde, etc.)?



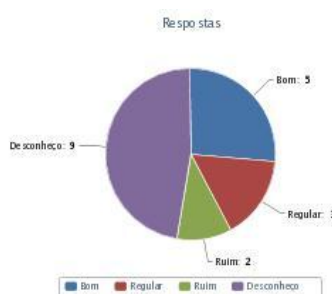
De acordo com o gráfico, 63,16% julgam aos Programas de Assistência Estudantil (bolsas de trabalho, alimentação, assistência à saúde, etc.) ótimo; 31,58% bom; 5,26% regular.

9. Como você avalia o acompanhamento pedagógico (Conselhos de classe, orientação educacional, apoio pedagógico) desenvolvido na Instituição?



Conforme o gráfico, 57,90% avaliam o acompanhamento pedagógico (Conselhos de classe, orientação educacional, apoio pedagógico) desenvolvido na Instituição como bom; 21,05% ótimo; 21,05% desconhece.

10. Como você avalia o acompanhamento aos alunos egressos (recém-formados) pela instituição?



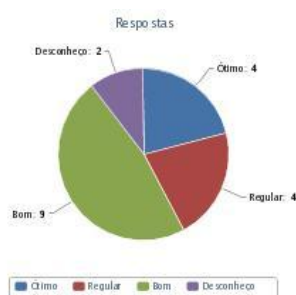
Diante dos dados expostos no gráfico 47,36% avaliam o acompanhamento aos alunos egressos (recém-formados) pela instituição desconhecem; 26,32% bom; 15,79% regular; 10,53% ruim.

11. Aponte algumas sugestões para a melhoria do ensino, da pesquisa, da extensão e da assistência estudantil, oferecidas pela instituição.

Acerca das questões objetivas verificamos, na dimensão Ensino, Pesquisa, Extensão e Assistência aos Estudantes e Egressos, que 77,90% dos técnicos administrativos avaliaram positivamente e 22,10% avaliaram negativamente. Nas questões subjetivas, os técnicos sugeriram o aumento da atenção dada para esses programas pois eles revelam grandes pesquisadores para o futuro além de está preparando o aluno para compreender as coisa que o cerca. Além disso, acreditam ser importante dar mais relevância a qualidade do ensino, da pesquisa e da extensão da comunidade acadêmica existente do que promover projetos e programas sem qualidade que uma formação integral pode disponibilizar à sociedade. Sugerem também a realização de maiores investimentos para a extensão.

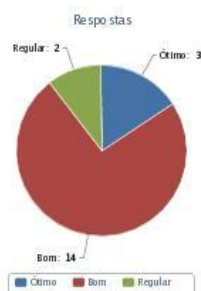
4.3 DIMENSÃO 3: INFRAESTRUTURA PARA ENSINO E PESQUISA

1. Como você avalia a infraestrutura dos laboratórios, os quais você tem acesso?



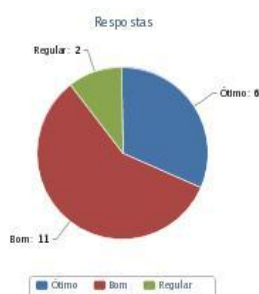
Percebe-se que 47,37% avaliam a infraestrutura dos laboratórios como boa; 21,05% regular; 10,53% desconhecem e como 21,05% ótima.

2. Como você avalia a infraestrutura da biblioteca?



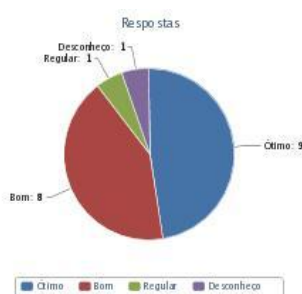
Conforme o gráfico, 73,68% avaliam a infraestrutura da biblioteca como boa; 10,53% regular; 15,79% como ótima;

3. Qual sua avaliação sobre a infraestrutura das salas de aula?



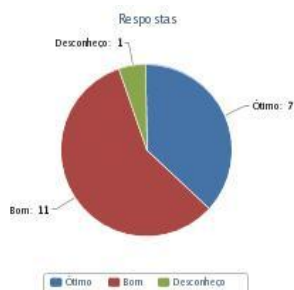
Em relação a infraestrutura das salas de aula 57,89% a considera boa; 10,53% regular e 31,58% ótima.

4. Qual sua avaliação sobre a infraestrutura da Instituição com relação a equipamentos de informática?



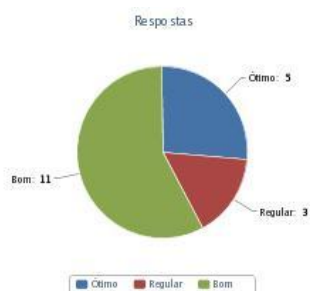
O gráfico aponta que 47,37% consideram a infraestrutura da Instituição com relação a equipamentos de informática ótima; 42,11% Boa; 5,26% Regular e 5,26% desconhecem.

5. Os recursos didáticos (livros, apostilas, laboratórios, etc.) disponíveis podem ser avaliados como:



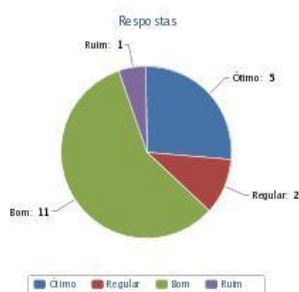
Em relação aos recursos didáticos (livros, apostilas, laboratórios, etc.) disponíveis 57,90% avaliam com bom; 36,84% ótimo; 5,26% desconhecem.

6. Como você considera o quadro de pessoal docente?



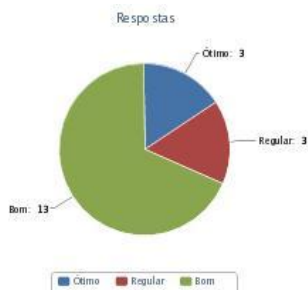
Ao visualizar o gráfico acima percebe-se que 57,89% consideram o quadro de pessoal docente bom; 26,32% ótimo e 15,79% regular.

7. Como você considera o quadro de pessoal técnico-administrativo?



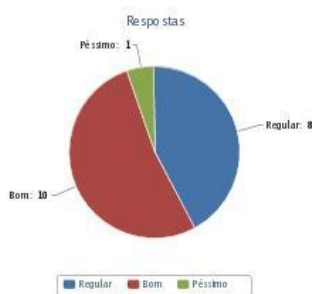
Ao visualizar o gráfico acima percebe-se que 57,89% considera o quadro de pessoal técnico-administrativo como bom; 26,32% ótimo; 10,53% regular; 5,26% ruim.

8. Como você considera o quadro de pessoal terceirizado?



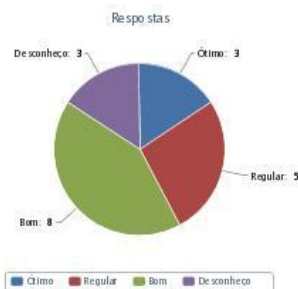
Ao visualizar o gráfico acima percebe-se que 68,42% considera o quadro de pessoal terceirizado como bom; 15,79% ótimo e 15,79% como regular.

9. Qual a sua avaliação com relação à infraestrutura de transportes?



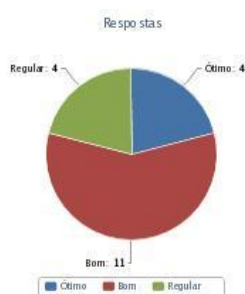
Em relação à infraestrutura de transportes 52,63% consideram boa; 42,11% regular; 5,26% péssima.

10. A infraestrutura/equipamento de laboratório está adequada às pesquisas desenvolvidas no Câmpus?



Quanto à adequação da infraestrutura/equipamento de laboratório está adequada à pesquisas desenvolvidas no Câmpus, 42,10% afirmaram ser boa; 26,32% regular; 15,79% ótimo; 15,79% desconhecem.

11. Qual sua avaliação sobre a manutenção da infraestrutura?



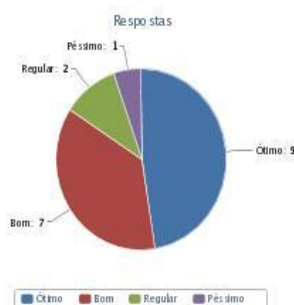
Conforme o gráfico, 57,89% a manutenção da infraestrutura como boa; 21,05% ótimo e 21,05% regular.

12. Sugestões para a melhoria da Infraestrutura.

Acerca das questões objetivas verificamos, na dimensão Infraestrutura para Ensino e Pesquisa, que 79,43% dos técnicos administrativos avaliaram positivamente e 20,57% avaliaram negativamente, propondo nas questões subjetivas a manutenção das 30 horas semanais, além da reposição das perdas salariais para investimentos em qualificação; a realização treinamentos dentro da instituição com maior frequência; incentivo a participação em cursos de capacitação externos; incrementação de informações institucionais (como progressão, capacitação, avaliação) na ambiência, haver ambiência e afirmam saber que há em alguns casos/Câmpus.

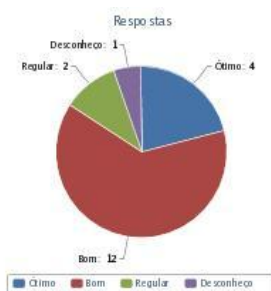
4.4 DIMENSÃO 4: ORGANIZAÇÃO, GESTÃO, PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – ADMINISTRATIVOS

1 Como você considera a coerência das ações da gestão administrativa no seu Câmpus, em relação ao cumprimento dos objetivos, a execução dos projetos institucionais e a estrutura organizacional?



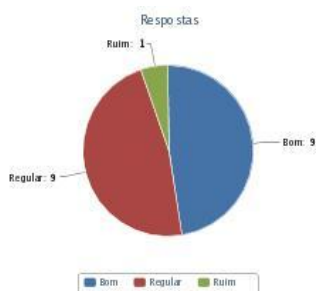
Conforme o gráfico, 19 pessoas ao todo responderam a questão sendo que 47,37% considera coerência das ações da gestão administrativa no seu câmpus, em relação ao cumprimento dos objetivos, a execução dos projetos institucionais e a estrutura organizacional como ótimo, 36,84% bom, 10,53% regular e 5,26% péssimo.

2 Como pode ser avaliado o funcionamento das instâncias de apoio e participação da gestão administrativa (conselhos, comissões de assessoramento, reuniões administrativas e pedagógicas)?



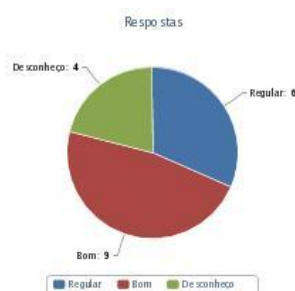
Diante dos dados expostos no gráfico, 19 pessoas ao todo responderam a questão sendo que 63,16% o funcionamento das instâncias de apoio e participação da gestão administrativa (conselhos, comissões de assessoramento, reuniões administrativas e pedagógicas) pode ser avaliado como bom; 21,05% ótimo; 10,53% regular e 5,26% desconhecem.

3. Como você julga o seu conhecimento em relação aos instrumentos normativos e organizacionais da Instituição (Estatutos, regimentos, organogramas, organização didática, entre outros)?



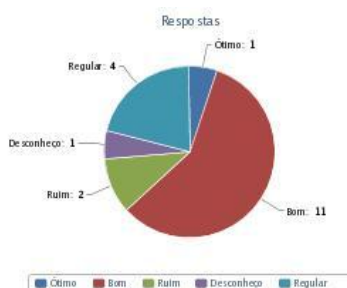
De acordo com o gráfico, 19 pessoas ao todo responderam a questão sendo que 47,37% julga o seu conhecimento em relação aos instrumentos normativos e organizacionais da Instituição (Estatutos, regimentos, organogramas, organização didática, entre outros) regular; 47,37% bom enquanto 5,26% julgaram como ruim.

4. Como você considera os sistemas de arquivo e registro da Instituição?



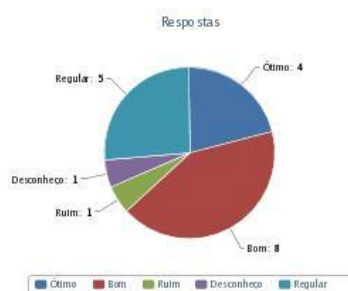
Conforme o gráfico, 19 pessoas ao todo responderam a questão sendo que 47,37% considera os sistemas de arquivo e registro da Instituição como bom; 31,58% regular 21,05% desconhece o referido sistema.

5. Qual sua avaliação sobre a efetivação do planejamento estratégico no IFRN como forma de antecipar problemas e propor soluções?



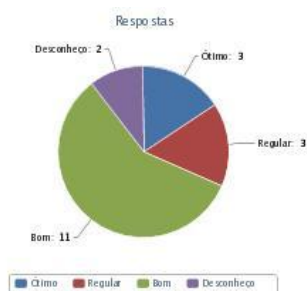
De acordo com os dados acima 57,89% das pessoas avaliam efetivação do planejamento estratégico no IFRN como forma de antecipar problemas e propor soluções como bom; 21,05% regular; 10,53% ruim; 5,26% ótimo e 5,26% desconhece.

6. Qual o seu julgamento quanto à descentralização administrativa nas tomadas de decisões na Instituição?



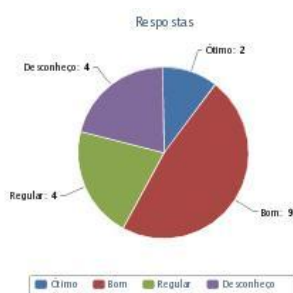
Ao analisar o gráfico acima percebe-se que 42,11% julgam a descentralização administrativa nas tomadas de decisões na Instituição como bom; 26,32% regular; 21,05% ótimo, 5,26% ruim e outros 5,26% desconhecem.

7. Qual sua avaliação sobre a incorporação de ações de melhoria contínua no planejamento geral da Instituição?



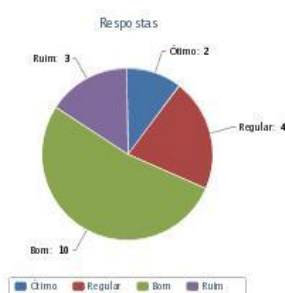
De acordo com o gráfico acima, 57,89% avaliam a incorporação de ações de melhoria contínua no planejamento geral da Instituição como boa, 15,79% regular; outros 15,79% consideram ótima e 10,53% desconhecem.

8. No seu entendimento, os procedimentos de avaliação e acompanhamento das atividades acadêmicas, podem ser avaliadas como:



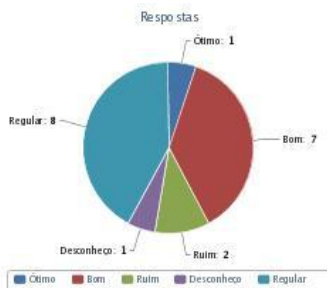
O gráfico demonstra que 47,37% do público avaliado consideram que os procedimentos de avaliação e acompanhamento das atividades acadêmicas são bons, enquanto 21,05% consideram regular, outros 21,05% desconhecem o assunto e 10,53% avaliam como ótimos tais procedimentos.

9. Qual sua avaliação sobre a comunicação e a circulação da informação na Instituição, como forma de integração e eficiência administrativa?



A partir da análise do gráfico pode-se perceber que 52,63% dos avaliados taxam como boa a comunicação e a circulação da informação na Instituição, como forma de integração e eficiência administrativa; 21,05% dizem ser regular; 15,79% ruim e 10,53% avaliam como ótima a matéria.

10. Como você avalia o serviço de segurança na Instituição?



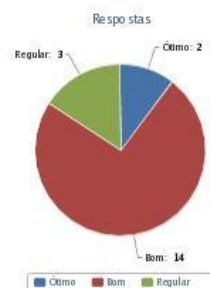
O gráfico acima exposto permite chegar às seguintes conclusões: 42,11% do público avaliado afirma que o serviço de segurança da Instituição é regular; 36,84% avaliam esse serviço como bom; 10,53% ruim; 5,26% ótimo, já outros 5,26% alegam desconhecimento da matéria.

11. Sugestões quanto à Organização, à Gestão, ao Planejamento e à Avaliação Institucional.

Não houve sugestões, por parte dos técnicos administrativos, acerca deste item. Porém, diante das questões objetivas, considerando como Positivo os itens **bom** e **ótimo** e como Negativo, os itens **ruim**, **péssimo** e **regular**, foi possível observar que 62,63% técnicos avaliaram positivamente e 37,37% avaliaram negativamente os seguintes aspectos contemplados nas questões desta dimensão: coerência administrativa por parte da gestão; funcionamento das instâncias de apoio e participação da gestão administrativa; conhecimento em relação aos instrumentos normativos e organizacionais da Instituição; os sistemas de arquivo e registro da Instituição; avaliação sobre a efetivação do planejamento estratégico no IFRN como forma de antecipar problemas e propor soluções; quanto à descentralização administrativa nas tomadas de decisões na Instituição; sobre a incorporação de ações de melhoria contínua no planejamento geral da Instituição; sobre os procedimentos de avaliação e acompanhamento das atividades acadêmicas; sobre a comunicação e a circulação da informação na Instituição, como forma de integração e eficiência administrativa e sobre o serviço de segurança na Instituição.

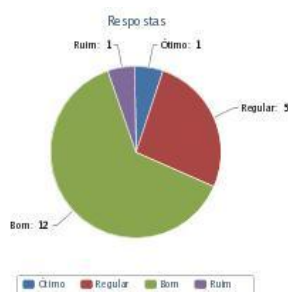
4.5 DIMENSÃO 5: POLÍTICA DE PESSOAL E CARREIRA

1. Qual sua avaliação sobre a estrutura organizacional do IFRN para o desenvolvimento de suas atividades profissionais?



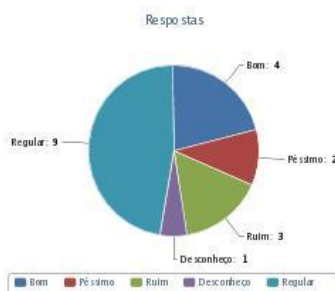
De acordo com o gráfico 73,68% do total de pessoas avaliadas consideram como boa a estrutura organizacional do IFRN para o desenvolvimento de suas atividades profissionais; 15,79% consideram regular e 10,53% dizem ser ótima tal estrutura.

2. Qual o seu julgamento em relação às formas de comunicação interna da Instituição?



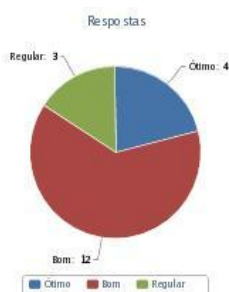
Quanto às formas de comunicação interna da Instituição, 63,16% do público avaliado atribui o conceito bom; 26,32% diz ser regular; 5,26% avaliam como ruim e 5,26% avaliam como ótimo.

3. Como você avalia a política de capacitação/qualificação da Instituição para os servidores técnico-administrativos?



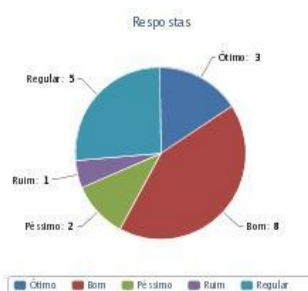
De acordo com o gráfico, do somatório das pessoas avaliadas, 47,37% consideram regular a política de capacitação/qualificação da Instituição para os servidores técnico-administrativos; 21,05% bom; 10,53% péssimo; 15,79% ruim e 5,26% desconhecem a matéria.

4. Qual o seu nível de satisfação profissional na Instituição



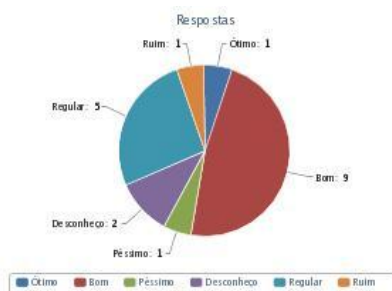
Quanto ao nível de satisfação profissional na Instituição, 63,16% dos servidores avaliados atribuí o conceito bom; 21,05% ótimo e 15,79% regular.

5. Como você avalia os incentivos (participação em eventos, capacitação, política de valorização) e demais formas de apoio da Instituição para o desenvolvimento de suas funções?



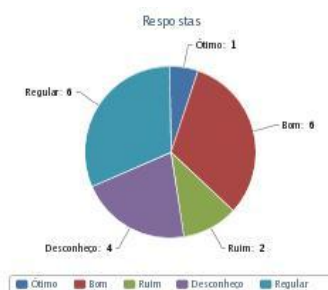
De acordo com gráfico, 42,10% das pessoas consideram os incentivos (participação em eventos, capacitação, política de valorização) e demais formas de apoio da Instituição para o desenvolvimento de suas funções como bom; 26,32% regular; 15,79% ótimo; 5,26% ruim e 10,53% péssimo.

6. Como você julga o instrumento de avaliação do seu desempenho funcional?



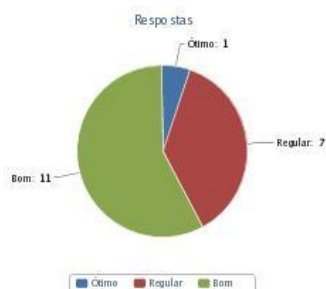
A partir dos dados expostos acima percebe-se que 47,37% julgam o instrumento de avaliação do seu desempenho funcional como bom; 26,32% regular; 10,53% desconhece 5,26% ruim; 5,26%ótimo e 5,26% péssimo.

7. Como você julga a política de assistência e melhoria da qualidade de vida dos servidores docentes e técnico-administrativos na Instituição?



Diante dos dados dispostos no gráfico percebe-se que 31,58% julgam a política de assistência e melhoria da qualidade de vida dos servidores docentes e técnico-administrativos na Instituição como boa; 31,58% regular; 21,05% desconhece; 10,53% ruim; e 5,26% ótima.

8. Qual sua avaliação sobre sua carreira profissional?



57,90% avaliam a própria carreira profissional como boa; 36,84% regular; 5,26% ótima.

9. Sugestões para a melhoria da política de pessoal e da carreira.

Acerca das questões objetivas verificamos, na dimensão Política de Pessoal e Carreira, que 58,55% dos técnicos administrativos avaliaram-nas positivamente e 41,45% avaliaram negativamente sugerindo, nas questões subjetivas, a melhoria da comunicação administrativa na rede interna do IFRN, além da realização de planejamentos mais adequados à aplicação prática das ações nas diversas dimensões institucionais. Além disso, foram sugeridas reuniões de integração com os setores que desempenham as mesmas atribuições nos câmpus, com o intuito de propiciar a troca de experiências, *benchmarking*. Ex: Reunião com as Coordenações de Almoxarifado e Patrimônio de todos os câmpus; Padronização de rotinas administrativas que promovam uma maior eficiência administrativa, bem como a realização de treinamento adequado; Registro das dificuldades enfrentadas pelos diversos setores do câmpus, e debates a fim de se identificar falhas, propor melhorias e construir uma visão integrada do funcionamento do câmpus.

Mencionou-se também o uso de crachá de identificação do aluno (e de visitante), via catracas, ou algo similar, pois entra-se e sai facilmente dos Câmpus. Muitas vezes, não é percebido quem é ou não aluno. Adoção de mural padrão no IFRN e, quando se tratar de um aviso (em cartaz) institucional, que todas as Comunicações (COCSEVs) recebam o mesmo arquivo em pdf para impressão e divulgação no mural. O mural poderia ser dividido em seções Exemplos: (Aluno, institucional, evento, outros).

10. Para você, qual a importância da realização de reuniões (pedagógica, administrativa e de grupo) como espaço formativo para os servidores?

Os técnicos acreditam ser de suma importância, pois permitem dar ciência dos avanços, dificuldades e melhorias que possam ser desenvolvidas com as sugestões que surjam durante as reuniões. Além disso, afirmaram que as reuniões favorecem a integração, sendo um espaço onde os problemas podem ser

lançados, sendo sugeridas soluções, bem como um momento para conhecer o que se passa na instituição, nos demais setores etc. Promove a troca de informações e experiências entre os servidores de diferentes setores e funções que enriquecem o conhecimento sistêmico de cada colaborador, proporciona a troca de experiências adquiridas no exercício profissional; promover a integração dos servidores, bem como contribui para a construção de laços afetivos, melhorando assim a qualidade de vida no trabalho e proporcionando um incremento na motivação dos servidores. São momentos integradores de pessoas e ideias em prol do desenvolvimento institucional sendo necessária e muito importante. Sugerem que se, por ventura, não surtir algum efeito, caberá reformulá-la. Mas a reunião é importante sim, pois é um dos poucos momentos em que podemos contar com uma quantidade maior de servidores, inclusive para quóruns.

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Considerando o total de 58 docentes do presente câmpus, dos quais apenas 30 responderam; 41 técnicos-administrativos, com 19 respondentes (informação gerada pelo departamento de recursos humanos do câmpus Pau dos Ferros), observou-se que aproximadamente 50% de ambos os grupos responderam ao questionário, o que representa uma adesão até certo ponto insatisfatória ao objetivo proposto pela CPA. Relativo ao quantitativo de alunos participantes, o sistema Q-Acadêmico não permitiu a extração destes dados, o que impossibilitou um comparativo entre o quantitativo de respondentes em relação ao universo de alunos do câmpus.

A adesão às respostas discursivas de modo geral foi positiva, sendo mais expressiva por parte dos docentes. Em todas as dimensões predominaram as respostas Ótimo e Bom, consideradas como Positivas, nas categorias Aluno, Docente e Técnico-Administrativo.

Estes resultados deverão subsidiar uma análise aprofundada das respostas obtidas, bem como um análise evolutiva das avaliações realizadas em anos anteriores, para melhor compreensão das necessidades da comunidade interna. A

ampliação da pesquisa para as categorias Pais de Alunos e Empresários completará o panorama da Auto-avaliação Institucional, gerando um instrumento para garantir qualidade nas ações do IFRN.